

Jean Michel Vappereau	108
23 septembre 2014	
Complet mais reprendre la mise en page et en forme 25 février 2025	15 diapos. .exe .

Table des matières (provisoire)

	- la psychose, ce qu'elle est,	p2
	- but de cette étude ? - les trois fonctions du triskel, 03.20...	
5	- Le mouvement nœud et les transformations entre nœuds - régularité et récurrence, - les tables de nœuds, le graphe, la récurrence, de la recherche sur les nœuds	p3
	- de l'augmentation	p5
	- graphe de Terrasson et symétrie, symétrie du nœud et du non nœud !.....	p6
	- le bonheur par la symétrie, 31..... -symétrie et nombre d'or, 33.26	
10	- Symétrie et harmonie, et dysharmonie.....	p7
	- du Surmoi, Sévérité n'est pas cruauté, 38.....	p8
	- Regard et Voix, 46.14, - de l'harmonie à la Raison,.....	p9
	délire et hallucination	
15	-La psychose, la subjectivité scientifique.....	p10
	- le désordre du monde, faute de faire de la linguistique, 55..	p11
	- La paranoïa commune et universelle, paranoïa littérature et mathématiques échec de la linguistique - Systèmes d'écriture et systèmes formels, 58..00	
20	- avènement du Bio, du Nature, comme tampon de la faille discursive, marqueur de la psychose, de l'absence de lecture, 1.00.45.. -la critique transcendantale, 1.08...	p13
	- le principe d'inertie du langage, 1.10... - le descriptif topologique graphique, et le mouvement nœud nodal, 1.13... 25 - langage, lecture et principe d'inertie - zéro puissance zéro égal Un, $0^0 = 1$, - c'est avec du zéro qu'on fait du Un,	p15
	transformation entre deux noeuds, Description graphique et plasticité nodale	p16
30	la plasticité du mouvement nœud Une lecture au scalpel, Ps,	p17
	La boucle magique, et le mouvement noeud , Les mouvements de Reidemaster en D4 et les mouvements noeuds dans une autre dimension Suis-je paranoïaque ?	p20
35	Les jalousies 01.36.00	p21
	La queue c'est à nous !	p22
	le rêve de la belle Bouchère ! Trois interprétations pour le même rêve ! 01.46 ... le désir c'est la coupure La psychose paranoïaque, mise en continuité de RSI,.....	p24
40	paranoïa et littérature, les noeuds toriques ...de Lacan Mouvement noeud et plastique nodale	p25
	Nombre de noeud et nombre d'enlacement Mouvement noeud et sutructure borroméenne	p26
	quel est l'espace du mouvement noeud ?	
45	Tables périodique des éléments chimiques,	p28
	Le bonheur dans la symétrie, Milner,	p30
	Sur Dragonetti	p32

50 **La psychose,**

0.00.00, ...la psychose c'est justement la mise ne continuité des trois ronds, ça rend les choses moins lisibles, et le paranoïaque il s'énerve et il veut détruire la lisibilité en détruisant le corps, il va falloir leurs apprendre ça aux paranoïaques, et comme ils ont un grand goût pour la littérature, voir **Céline**, et ça va jusqu'à l'appel au meurtre, mais **le crime politique c'est de le publier**, et la paranoïa dit Lacan, c'est la personnalité, la mise

55 en continuité, le nœud de trèfle c'est la personnalité, aujourd'hui on va **répondre à la question que vous posiez à la fin de cours la dernière fois**, mais pour quoi faire, vous dites aujourd'hui que vous avez pigé que ça fait de la différence, mais qu'est ce qu'on va faire nous, avec ça ?

Moi ce que je vous propose **d'étudier c'est les relations entre les nœuds et les relations entre les chaînes**, alors déjà les chaînes, qui sont des chaînes à 3 ronds, elles font apparaître des différences dans les

60 mouvements nœuds, qui permettent de passer d'une chaîne à une autre chaîne, il y a des **mouvements nœuds trinaires**, que j'appelle **impropre**, ou borroméen, et puis il y a des mouvements nœuds binaires que j'appelle **Hybrides, ou Whitehead**, et pour les nœuds propres, il s'agit de faire des mouvements nœuds propres, c'est-à-dire que les trois éléments de corde du Triskel, et les trois croisements sont faits avec la même corde, puisqu'il n'y a qu'une seule corde dans le nœud propre, donc voyez, **il y a plusieurs fonctions 65 du Triskel**,

Les 3 fonctions du triskel, les mouvements noeuds et les transformations entre noeuds

il y a le triskel qu'on ajoute ou qu'on retranche pour passer des nœuds propres aux chaînes, de deux ou

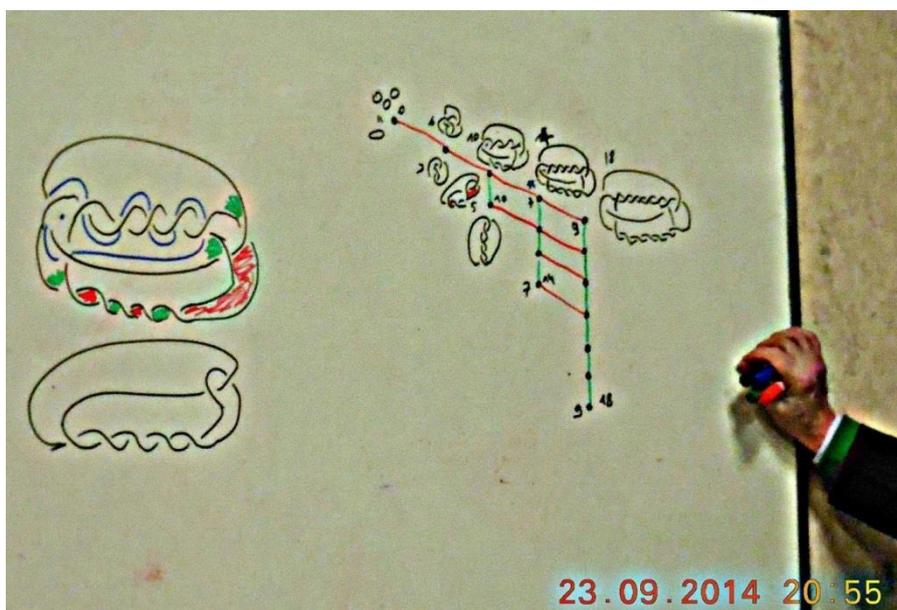
70 **trois ronds** et puis **il y a les Triskels qu'on utilise dans l'objet pour transformer un nœud de Lacan en un autre nœud de Lacan, et il y a des mouvements nœuds à partir du triskel, qui sont, qui laissent la famille des Lacan stable**, ça veut dire que si vous avez un nœud de Lacan et si vous faites un mouvement nœud et bien vous obtenez un autre nœud de Lacan, c'est ça qu'on appelle stable !?; 0.03.24, c'est une expression qu'on emploie, .. ?, les

75 mouvements nœuds sont des transformations, entre nœud propre si c'est un mouvement nœud propre, et entre chaînes si c'est un mouvement nœud Hybride (W) ou Impropre (B), et ce que je disais en commençant le cours, alors **la semaine prochaine on peut faire cours**, si oui je vais dire ça à Monsieur Gilpart, de la Maison des Mines, ok, donc il y aura cours, (annulé par la suite) et dans l'avion qui m'amenait à Barcelone ce WE, j'ai trouvé

une connexion entre deux nœuds, et deux chaînes que je ne connaissais pas et plus on les étudie

80 plus on reconnaît des figures, quelque chose s'élabore dans l'exercice, **on voit apparaître des régularités dans la récurrence**, et c'est ça qui va nous guider, ce qu'on essaie de faire apparaître c'est la récurrence, il s'agit d'un processus récurrent, c'est pour ça que j'ai mis dans la première leçon les séries de nœuds, et de chaînes qui sont déjà dans **Nœud**, j'ai mis ça sous la forme d'un graphe, parce que ça représente une première régularité qui est une première forme de **réponse** ?, je vais retracer ce graphe, et ensuite nous

85 avancerons dans ce graphe par étapes plus réduites, 06.15,



Tables de nœuds, graphe de composition des nœuds,

Ce pour situer les autres nœuds qui ne sont pas dans ce processus récurrent, **donc dans le livre nœud il y a quatre étapes**, c'est-à-dire qu'il y a un type d'augmentation, régulier, d'étape en étape, alors j'ai dessiné un

90 graphe qui était comme ça, ... c'est déjà intéressant d'étudier, car il y a une sorte d'augmentation, si on regarde les objets, et comment ils se composent entre eux, ...09.11, ..., dans Nœud il y a un graphe d'objet qui est comme ça, et on peut supposer que ça va continuer, dans les nœuds qu'on obtient par la Table de Rolfsen, vous pouvez regarder différentes tables des nœuds dans différents ouvrages ou sur Internet, nous on a choisi Rolfsen, car c'était le plus avancé au moment où on travaillait avec Soury, la première table de

95 nœuds, c'est un écossais qui a fait ça, c'est **Tait**, qui est un élève de lord **Kelvin**, et la tentative de construire une table de nœuds, c'est une idée de lord Kelvin, puisque lui pensait remplacer par les relations entre nœuds les Tableaux de **Mendeleïev des éléments chimiques**, il pensait que les nœuds étaient un modèle pour construire un autre type de théorie des éléments,

11.32, donc Taits c'est **Little**, ??, Taits il est Ecossais, on est allé à Edinburg pour chercher ses articles, qui s'appellent **On Knots**, et qui sont trois articles traduits

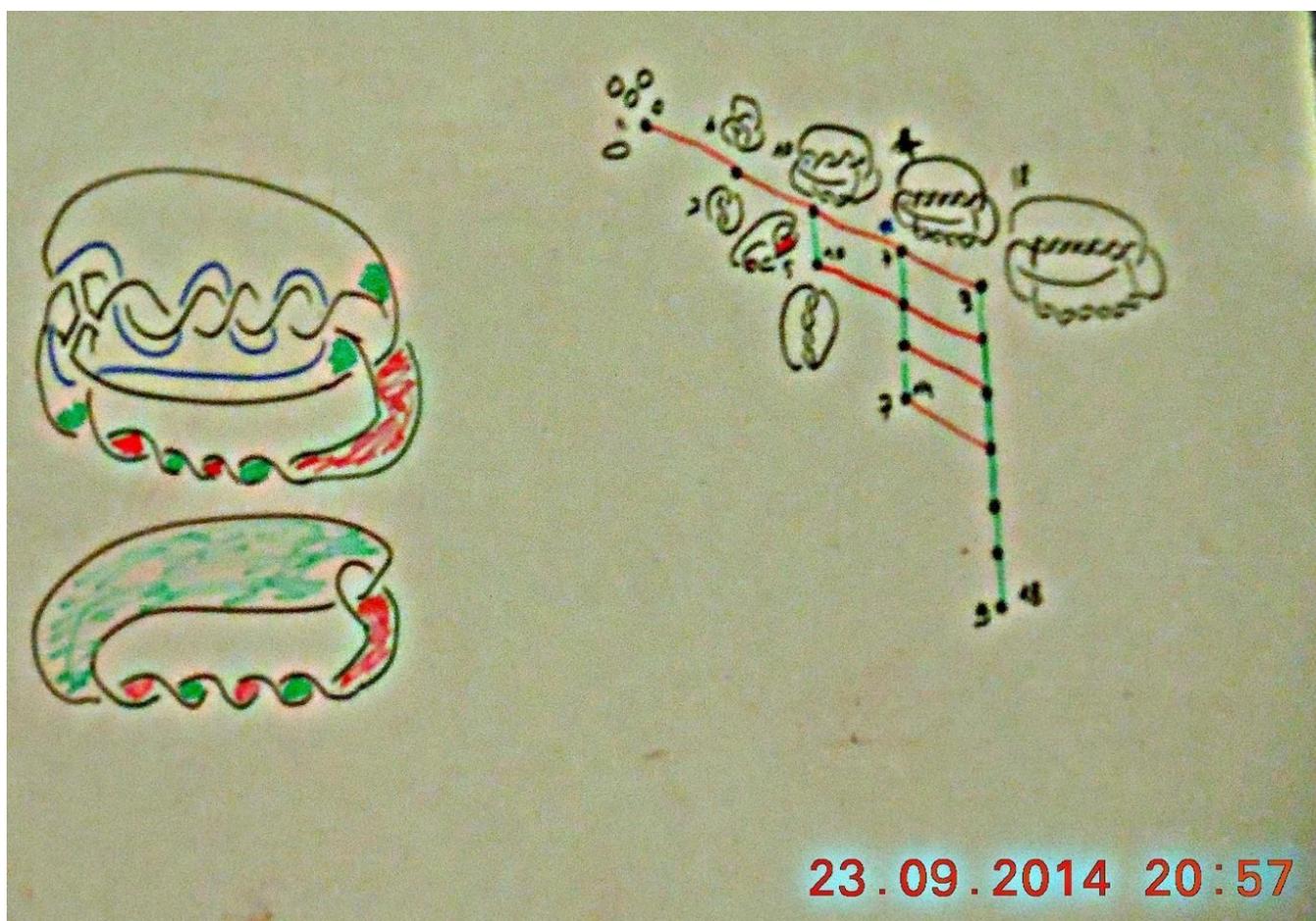
- 100 en français, ??, par un américain, **Robert Groome**, il habite maintenant en Californie, il n'a toujours pas publié, il a écrit un article, c'était un élève qui venait de l'université de Chicago, et il est très au fait en Histoire de sciences, et c'est ce qui l'avait emmené à Paris, du fait de Lacan, il est arrivé à Paris dans les années 1980, et Lacan était mort, il est allé au Champ freudien, mais a trouvé que ce n'était pas très très sérieux, et qu'à l'Université de Chicago ils étaient un peu plus au fait de l'histoire des Sciences, y compris de
- 105 Koyré, ??, et du coup il a traduit les trois textes, [On Knots, numéro 1, 2, 3](#), et depuis il a écrit un article qui est une présentation de cette traduction et de ces tables de nœuds de Taits, **mais il n'arrive pas à conclure**, c'est très intéressant, tous les ans, il m'envoie une nouvelle version de son introduction, il a beaucoup de difficultés avec ça, il fait des cours et ils ont créé en Californie, un groupe qui s'appelle [PLACE](#), c'est pas mal ce qu'ils font, ils ont écrit plein de textes, comme quoi la psychanalyse c'était pas une psychothérapie,
- 110 différente de la psychiatrie, de la psychologie, que la psychanalyse c'était pas ça du tout, ils essaient de civiliser les Californiens, je suis pas sûr que ça marche mais enfin c'est louable, et c'est pas mal, bon, ensuite les tables de nœuds, il y a Rolfsen, et dans Rolfsen, on a isolé les nœuds de Lacan et on obtient un graphe avec 15 objets, alors ici, c'est zéro, les **trois ronds sont libres**, où le nœud est défait, c'est égal au nœud défait, ici **les trois ronds sont noués borroméennement**, là c'est un petit index que j'écris et ça donne le
- 115 **nœud de Trèfle**, je l'écris comme ça un peu petit, en terme de chaîne ou en terme de nœud on obtient

comme ça les choses, alors la première récurrence qu'on a découvert alors c'est celle-ci, je peux la dessiner sur l'autre tableau, là où sur le borroméen il y a 6 croisements, on ajoute 2 là et 2 là, c'est ce que j'appelle la **première augmentation**, ensuite on continue à augmenter de cette manière là, et au lieu de trois croisements on en obtient cinq, et on a le même type d'objet, 0.16.50, la chaîne est comme ça et ici le dernier c'est la même chose mais avec 7, donc je ne sais pas si vous commencez à piger ce que j'appelle **récurrence**, la récurrence c'est quand on trouve un procédé, un deux trois quatre cinq six, sept, là il y en a 5, là 3, là 1, et là y en a pas, ça c'est les tables zéro, ça c'est les tables six

120

125

croisements pour la chaîne, 3 croisements pour le nœud, 10 croisements pour la chaîne, on va obtenir le nœud de Lacan, qui est comme ça, le premier nœud de Lacan, (forme d'outre de cornemuse), vous retrouvez les trois croisements qui sont là, 3 croisements là et là, et il faut faire la mise en continuité dans ce triskel là, 17.57, (à gauche sur le tableau),

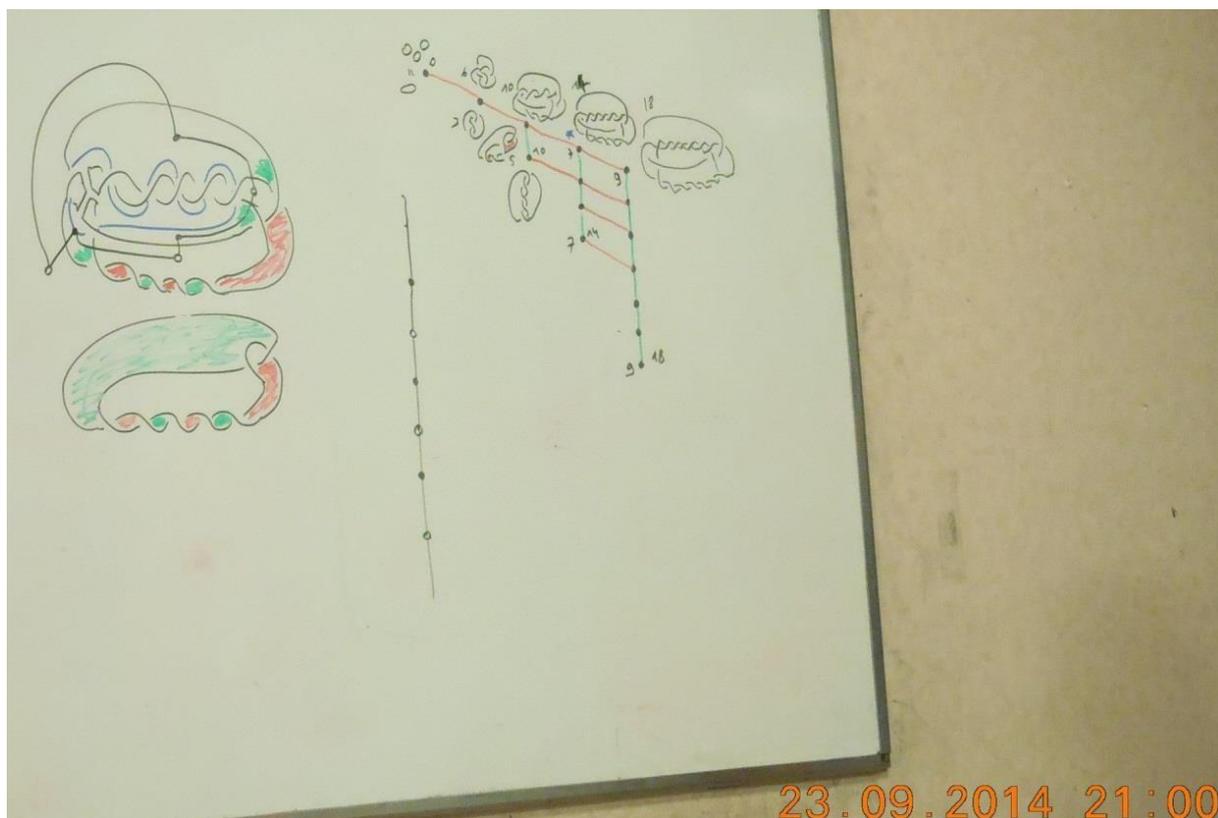


130

Si on fait la continuité dans celui là, on obtient la même chose que ça, mais au lieu d'avoir trois croisements, on en a cinq, et ici si on prend cet objet, alors on peut penser que cela va continuer indéfiniment, de 1 à 7, donc on va obtenir l'équivalent de ce Lacan ici, si on fait une mise en continuité pour ce point là !,

135

justement c'est pas bien de le mettre là, celui là vient ici comme le trèfle, le nœud de Lacan il est ici, il est là à côté du trèfle, il a cinq croisements,



140

Et ici c'est le 5 trèfle qu'on trouve, alors là il y a une nouveauté, !!!, pourquoi, parce que **dans cette chaîne on peut faire tourner les trois croisements, grâce à un mouvement Whitehead**, donc jusqu'à maintenant, **les segments verts ce sont les mouvements hybrides**, et **les traits rouges ce sont des mouvements**

145 **impropres**, (ou Bo), pour les chaînes, et pour les nœuds, qui est en dessous ici, il n'y a pas cette différence, alors c'est toujours un mouvement propre, qui permet de passer d'un nœud à un autre nœud, et puis d'un nœud dans le

150 nœud qui est en dessous, là on a zéro, et un nœud de trois ronds, donc il n'y a qu'un nœud, cinq il y a deux nœuds, sept vous allez en avoir quatre, et 9 il y en a 7 ! ça c'était quelque chose d'acquis à partir de **Nœud**, 10 croisements il y en a quatre de plus, c'est 14, et ici c'est 18, on en rajoute quatre à chaque fois, et

155 tous ces nœuds propres qui correspondent ici, sont de 7, ici les chaînes sont de 18 et ici c'est 9, les chaînes sont de 18, ici de 14, ici de 10, et les nœuds sont de 5, ici c'est 6 et 3, donc **au début ça paraissait très régulier, puisque les nœuds propres avaient des croisements qui étaient la moitié du nombre de**

160 **croisements de la chaîne, alors on était content**, alors si vous étudiez un peu ces objets, on prend par exemple le nœud de Lacan, si on se place à la hauteur de ce point là, vous voyez que dans le coloriage il y a cinq croisements, et vous avez la même chose de l'autre côté, et si vous employez ma méthode de lecture du l'un nœud, vous voyez que la partie que l'on va détruire en faisant la mise en continuité en faisant ce triskel que j'ai marqué d'un point, si vous faites cette mise en continuité vous allez faire disparaître toute cette partie de l'objet, et ça va rendre l'objet moins lisible, parce que la complication de la lisibilité va

165 apparaître après, car ceux là sont réguliers, et c'est dans cette complication que
je veux vous faire rentrer, vous voyez que cette chaine qui est avec cette partie
coupure ici, et puis si je mets ici la couleur verte, 22.57, j'ai ici **le nœud de
Lacan, qui lui n'a pas de coupure et est bicolorable, c'est sa définition, 23.22,**
...c'est le petit nœud que j'ai dessiné ici, JR : à gauche vous avez un Lacan 14 et
170 à droite c'est un Lacan 10, vous avez sauté 4 points là ! JMV : à oui, je me suis
placé ici, donc je suis en train de dessiner ce cas là, vous avez raison, le trèfle ça
paraît moins car il n'y a qu'un seul croisement, et ça augmente il y en a un, puis
trois, ici cinq, et ensuite sept, et le nœud de Lacan si on défait cette partie

nœud, c'est la partie non nœud de cet objet, c'est toute la partie où il n'y a pas de coupure, oui je me goure régulièrement car il y le nombre de torsion qui sont ici, mais il y a aussi ces deux là, en plus pour compter le nœud, donc ça c'est 5 et 2, 7, c'est un nœud à sept, et non à cinq, ça c'est le nœud propre, et ça c'est la chaîne, alors pour l'instant ça paraît parfaitement parallèle et ça n'est pas très intéressant, mais très vite ça 165 va se compliquer et ça va devenir intéressant, !!!!!

Alors qu'est ce qu'il y a comme autres nœuds et qui apparaissent les premiers, ...si vous dessinez ça c'est encore assez simple, **je dois vous dire sans le traiter aujourd'hui**, c'est tous ces traits verts, ce que j'ai montré c'est que **ces traits verts**, plus on augmente quand il n'y a que 10 croisements, pour donner des nœuds à 5, ici on va passer de cette chaîne de 10 croisements à une autre chaîne de 10 croisements par un

170 mouvement hybride, et il y a un quart de tour, il y a un mouvement qu'on peut faire avec un triskel, un

mouvement nœud hybride, qui porte sur deux fils, c'est pour ça que je l'appelle hybride, c'est pas un mouvement propre, c'est un mouvement hybride, et ça fait faire un quart de tour, si je fais un quart de tour ici, ici je me suis trompé, mais j'ai la chaîne à 14 croisements, et le nœud à 7, alors voyez vous retrouvez ici parfaitement le coloriage du nœud de Lacan, des premiers nœuds de Lacan, de la première augmentation,

175 mais ça va vite se compliquer, c'est ça qui va devenir intéressant, on a retiré la partie coupure, toute la partie qui porte la coupure bleue, si on fait des mises en continuité ici, je vous les ai déjà montré, si on coupe là dedans de cette manière là, on met en continuité les ronds, les trois ronds de la chaîne deviennent un seul rond, vous voyez que toutes les torsions se défont du fait de ne plus être tenues entre elles, et en défaisant tout ça, tout ce qui est dans la zone verte ici, dont j'ai esquissé les bords, la zone devient entièrement verte

180 et il n'y plus rien dedans, donc vous avez un nœud sans coupure, un nœud de Lacan dont entièrement bicolorable, avec un seul type de croisements, c'est ce type de coloriage qui nous permet de repérer les nœuds de Lacan dans la Table de Rolfsen, où ils se présentent comment ces nœuds de Lacan ? : ils se présentent soit sous **cet aspect bicolorable, soit dans leurs présentation duales, et dans leurs présentations duales ils sont intégralement coupures, ils sont pures coupures**, les Lacan sont non-nœud d'un côté car ils

185 sont bicolorables, il n'y a pas de coupure, il n'y a pas de partie nœud, et de l'autre côté ils sont pures coupures, donc si vous faisiez de la mise en continuité par exemple ici, vous allez détruire ce croisement et celui là, et vous obtiendrez seulement la partie nœud, c'est très symétrique, **donc on pourrait isoler grâce à ce dessin, détruire la partie non-nœud et le Lacan que j'ai obtenu ici, et obtenir seulement la partie pure coupure qui est le pure nœud coupure et qui serait exactement le dual de celui là**, il y a une **symétrie** entre

- 190 cette partie et celle-ci, cette partie là et celle là, l'objet peut être coupé en deux selon un graphe qui passe ici, qui passe là, (*voir dessin ci-dessus*), 29.20, j'ai parlé la dernière fois du graphe de Terrasson, ce que je suis en train de dessiner en noir, c'est un graphe de Terrasson, il y a un nombre pair de croisements, six, et ça coupe le nœud en deux, alors je me suis exercé pendant des années le graphe de Terrasson, à le tracer comme ça, (verticalement), et on apprend plein de chose dans la lecture des nœuds en faisant ça, je peux
- 195 dessiner le même objet grâce à ça, un,..., six, et ça c'est une droite infinie qui comme Lacan le dit, est aussi un cercle, ça se ferme une droite infinie, donc vous pouvez dessiner ici la partie nœud et ici la partie non nœud, cet objet là vous pouvez lui faire faire un quart de tour, vous pouvez le dessiner ici en alignant tout ça, exercices idiots, mais intéressant pour lire, ça vous apprend à lire, ça vous exerce le regard, mais aussi ça incite à dessiner, puisque c'est un cercle on peut le transformer en droite et il représente un axe de
- 200 symétrie, 30.56, il représente une symétrie dans ce nœud en tant que droite, **il y a une symétrie dans cet objet entre la partie nœud et la partie non-nœud** !, 31.00, il y a une symétrie entre la partie nœud et la partie non-nœud, ça veut dire quoi, ça veut dire qu'il faut avoir le goût de la symétrie, ça c'est une chose qu'a très bien dit Milner à propos de Jakobson, il a dit : **Le bonheur « dans » la symétrie**, « 31.20 environ », (voir document ci-dessous), (et J-C.Milner, **Le périple structural**, p131, **À Roman Jakobson, ou le bonheur**

205 **par la symétrie**, Seuil, février 2002), Jakobson il est très porté vers la linguistique, il voulait faire une

Poétique, c'est un linguiste mais qui est un ? poéticien, politicien, c'est l'Ecole de Moscou, le cercle de Prague, et c'est très Jakobsonien, ce que je fais **Jakobson**, il y a ce goût de la symétrie, c'est ce qu'il fait dans les Six
210 leçons sur le son et le sens, il montre que si vous prenez le système consonantique français, vous avez 9 consonnes, il les met en tableau en fonction de traits phonologiques et il montre qu'il y a plein de lacunes, et il propose d'expliquer la définition même du phonème va lui permettre de regrouper ces différences et de les mettre en tableau et hop il obtient un
215 tableau de 9 cases, 3*3, et il n'y a plus de cases lacunaires, les neufs cas se rangent déterminés par trois et trois traits distinctifs qui se croisent, c'est très Jakobsonien, c'est amusant **la symétrie, c'est sûr que dans la géométrie grecque, elle jouait un rôle qui pour nous est aberrant dans la psychanalyse puisque c'était l'idée d'une harmonie,**

220

De l'harmonie, de la dysharmonie, de l'enharmonie ??

et c'est peut être ce qu'il y a de différence entre **Jakobson, Levi-Strauss** et **Lacan**, Jakobson est capable de retrouver une harmonie dans un problème
225 comme celui là, une espèce de symétrie ou de géométrie grecque, c'est la même histoire que le nombre d'or, c'est pourquoi Lacan va faire des variations autour du nombre d'or qui sont assez amusantes, 33.26, ça c'est particulièrement dans [son étude du pari de Pascal](#), et dans un Autre à l'autre, mais il y revient assez souvent et là avec les Suites de Fibonacci, il a
230 mis beaucoup de temps à étudier ça, j'ai déjà fait remarquer que Lacan commence à parler du Pari de Pascal dans le Séminaire qui s'appelle l'Objet de la psychanalyse, il donne ses sources, il cite Brunet, il cite toutes les sources majeures concernant Pascal, et le Paris, et curieusement Madame **Parisot** faisant un exposé sur le texte de Gide et Narcisse, c'est un texte de
235 Dragonetti, qui est un médiéviste italien, qui a été traduit au Seuil, au Champ freudien, Dragonetti à fait un exposé dans un colloque de l'Ecole freudienne, dans les dernières années, Lacan trouvait **Dragonetti** formidable, et donc **Merrat** qui est un normalien, et qui a publié au Champ freudien grâce à **Miller**, fait grand cas de [Dragonetti](#), (*voir notes ci-dessous*),
240 alors il y a **l'idée d'une harmonie** et Lacan il montre qu'il n'y a peut être pas toujours cette espèce de symétrie, qu'on arrive à trouver dans ces cas là, 35.22, et à mesure que l'on avance dans ce cas là, cette symétrie elle se défait, elle se perd, elle se perd mais on peut suivre le fil, et donc dans la psychanalyse il n'y aucune harmonie, d'abord **il n'y a pas d'harmonie**
245 **sexuelle**, alors comment voulez vous qu'il y ait une harmonie, au contraire, on peut accuser Lacan d'être baroque, parce que c'est toujours raté, Lacan dit ça magnifiquement, dans un discours qu'il fait à Naples, **La méprise du sujet savoir** ou dans le deuxième à Rome, qui s'appelle **La raison d'un échec**, il dit que **dans l'Inconscient il y a de la Raison** qui apparaît, au début ça paraît simple et puis ensuite ça se complique, et il dit, c'est pas que c'est pas
250

- ça ce que l'on trouve, c'est ça, c'est le cri de la jouissance, il le dit quand il présente le nœud borroméen et l'amour, « **je te demande de me refuser ce que je t'offre car c'est pas ça** », le **c'est pas ça**, c'est la **jouissance, c'est ça mais à la manque, et jamais aux petits oignons**, alors allez expliquer ça à
- 255 des gens qui ne parlent pas français, c'est vraiment des jeux de mots, on voit que là c'est la signification, mais c'est une assez belle formule de la jouissance, c'est ça, on y est arrivé, mais c'est à la manque et jamais aux petits oignons, c'est pas terrible, ça bave un peu sur le côté, ça rate, mais c'est tout de même ça, et on est content, et c'est ce que ne comprennent
- 260 pas ces crétins de moralistes, qui disent : ha ! si la satisfaction du désir ne se trouve pas dans le bien, et bien c'est pas bien, la jouissance pouha ! la mère jouit avec son enfant autiste, ils appellent ça la symbiose, nous on dit carrément la mère Jouit, parce qu'on est des français, on baise au dessus des couvertures, on va pas dire comme les anglo saxon,
- 265 Symptose ???, Osmose, mais le problème c'est qu'ils disent pouha !, pas bien la jouissance, ils confondent la jouissance avec le **masochisme**, et avec **l'onanisme**, justement c'est ça qui est culpabilisant dans l'onanisme, c'est que **c'est trop ça**, puisque la difficulté du c'est ça, c'est que c'est ça Mais à la manque, c'est **qu'il faut**

- 250 **passer par l'autre** et que l'autre, aliénation, énigme, on ne sait pas ?....
38.25, comment s'y prendre avec l'autre, s'y prendre avec l'autre c'est déculpabilisant, le désir et la jouissance c'est déculpabilisant, l'onanisme, Lacan dit : mauvais service rendu à l'organe, on entend très bien en français que c'est mauvaise éducation, l'organe va devenir capricieux, mauvais service rendu aux enfants, si vous les gâtez trop ils vont devenir des petits cons, c'est souvent le cas, ils vont devenir capricieux, le Surmoi c'est le caprice , ça Freud
- 255 le dit dans Malaise dans la civilisation, la civilisation demande au sujet de renoncer à ses tendances criminelles et sexuelles, et il y a une instance qui va veiller à dénoncer ces satisfactions, et une conscience morale qui va le détourner de sa satisfaction,

Le vilain Surmoi ,

- 260 mais **si on se soumet au Surmoi, le surmoi devient de plus en plus capricieux, exigeant, et intolérant et c'est ce qui conduit la Morale à la Délinquance**, il n'y a rien de plus moral et surmoïque que les Mafias de gangsters, ils s'entretuent, c'est la Loi de l'Honneur, la Loi du groupe, de la Parole soit disant, c'est **une version criminelle du Surmoi**, lié à la parole, 40.04, mais vous voyez bien que les Robins des bois, qui vont
- 265 piller des banques, qui tuent des gens parce que la société est mal faite, mais ils assassinent tout le monde, c'est pas vraiment Robin des Bois, il faut relire l'introduction du livre de Eichhorn ?, écrit par Freud, pour voir les difficultés qu'ils avaient à l'époque, et moi j'ai connu dans les années 60, tous les juges d'instructions, pas seulement les avocats, voulaient devenir Freudien, oedipien, c'était **avant l'anti oedipe** de Deleuze, j'ai connu un juge d'instruction à Marseille, qui sous prétexte qu'il y avait de l'inconscient, on lui trouvait des
- 270 circonstances atténuantes, ce qui rend fou ! Plus vous trouvez des circonstances atténuantes, plus vous lui enfoncez la tête sous l'eau, ce qui faudrait **c'est être sévère mais pas cruel !** C'est pour ça que je suis opposé à la peine de mort, ou même à la prison, car je pense qu'il faut être sévère mais pas cruel ! Et faire cette différence c'est pas évident, pour beaucoup qui vivent sur un mode binaire et un peu moïque, châtiments corporels, c'est plutôt de la parole, c'est l'impératif, c'est introduire de l'impératif du côté du corps direct,
- 275 c'est plutôt nocif, les enfants sont très intéressés par l'autorité et la sévérité, mais pas par la cruauté évidemment, donc ils peuvent très bien comprendre ces choses là si on leurs parle, ce qui les intéresse, c'est **qui parle et qui est cohérent**, c'est pas la question de **la vérité, l'adéquation du concept et de la chose**, mais **c'est la cohérence de sa position subjective et de sa parole**, et c'est ça la question de trauma et du malentendu, c'est très bien ça fait rentrer l'enfant dans la langue, mais il ne faut pas abuser d'une certaine

- 280 forme d'injustice, 42.30, ils se rendent très bien compte si un adulte est cruel s'il est en train de se payer une facilité, regardez les maltraitances des enfants c'est toujours lié à ça, c'est des adultes qui se payent de facilité et qui sont exaspérés, et qui font n'importe quoi, les enfants se rendent compte de ce que c'est que l'injustice, la psychanalyse n'est pas une réflexion sur la justice distributive, comme chez Aristote, l'injustice est foncière dans le monde, il y a une injustice intolérable dans toutes les parties du monde et de la société,
- 285 cette injustice, c'est de ne pas en abuser, de ne pas se culpabiliser en étant un fou, en croyant qu'on est élu pour ça, au contraire, si on a de la chance, il faut en profiter pour faire quelque chose, mais quelque chose qui peut avoir de l'intérêt pour tout le monde, c'est pas tellement comme ça qu'on élève les enfants, on voudrait le succès du Team, de l'équipe, la famille, le clan, le pays, la ville, c'est complètement aberrant, parce que si on a de la chance, moi j'estime être un type hyper nanti, je suis né après la guerre, je n'ai pas
- 290 fait la guerre d'Algérie, je n'ai pas fait l'Indochine, j'ai entendu péter quelques bombes à Paris, je ne connais pas très bien, j'avais 14, 15 ans dans les années 60, lorsqu'il y avait l'**OAS**, je n'ai pas connu de guerre, mais là ça commence à barder, (cas de DESH, aux portes de l'Europe..), c'est rare, je n'ai à 66 ans jamais été obligé d'aller faire le con, le militaire, surtout que je suis très anti militariste, je comprends très bien qu'il y ait des gens qui s'adonnent à l'Art militaire, car il y a un Art militaire, et même une Ethique, mais le contingent c'est

295 un peu chiant, de devenir un fou, c'est comme les employés, les militaires
doivent obéir, puisque le fou c'est celui qui n'a plus la responsabilité de dire
oui ou de dire non !, de faire telle ou telle chose et de prendre la
responsabilité de ce qu'il fait, tout ça pour dire que la symétrie, **l'harmonie**
c'est quelque chose qui va se transformer en raisons,

300

Pas l'harmonie, mais la Raison !

c'est pas l'harmonie que nous allons essayer de rencontrer mais **nous allons**
essayer de cerner la Raison, et c'est beaucoup plus intéressant par ce que **la**
305 **Raison est** beaucoup plus **Baroque**, tordue, **Trieb**, regarder les mots, prenez
un dictionnaire d'étymologie, prenez l'article de **Freud sur la transposition**
de la pulsion sur l'érotisme anal, au lieu de vouloir faire clinico médecin,
45.35, les psychanalystes ils feraient mieux d'écrire un texte comparable à
celui de Freud, sur l'érotisme oral, ou scopique, ou bien invoquant,
310 comment le paradigme scopique se déforme, se transforme, et peut
conduite à faire un lien entre la dimension scopique, le **regard** qui n'est pas
la vision, qui est la lisibilité dans le regard, avec le regard, comme la **voix**,
c'est la lisibilité dans l'invocation, 46.14, tout le monde voudrait
phénoménologiser les hallucinations verbales, ou visuelles, non, c'est des
315 figures, j'ai traité une hallucination verbale dans **Lu**, par exemple, et
montré comment elle dépendait d'une phrase, le texte s'appelle : **La Voix**
parle d'elle-même, il y a toujours une phrase derrière une hallucination, et
derrière n'importe quel symptôme il y a des phrases, et c'est la phrase que
le corps cherche à réaliser avec des morceaux de voix, de lettres, de choses
320 vues ou entendues, qui circulent dans le corps de manière un peu
dégoulinante, il faut être psychiatre pour s'en rendre compte, il faut être
psychiatre, c'est pour ça que ce n'est pas dans Freud, mais c'est dans Lacan,
le fonctionnement de l'appareil psychique, qui s'appelle maintenant
Topologie du sujet, la topologie du sujet est une réponse à la question :
325 qu'est ce qu'il se passe avec ces signifiants et ces lettres, ?, qui se baladent
dans le corps et qui à un certain moment se mettent à dégringoler, à se
décomposer en morceau, et ça fait le corps Table de jeu, dit Lacan dans
Radiophonie, le corps devient l'Autre, le grand Autre, avec un grand A, le
lieu de l'Autre c'est le corps, il n'y a pas beaucoup de lacaniens qui ont noté
330 ça, il dit ça dans **Radiophonie**, à deux endroits différents, dans la Question III
et la Question IV, dans la Question III il le dit pour le corps qui devient Autre
quand il traite de la métonymie, et ensuite ça c'était ce qu'il avait déjà dit
dans **Position de l'inconscient**, et ensuite il dit que le corps devient Table de
jeu, quand il dit que le Savoir est toujours binaire, il dit plutôt **bipolaire**, la
335 bipolarité du savoir est que l'inconscient introduit dans cette bipolarité une
dimension de la dispute, c'est ça qui va apparaître comme étant
dissymétrique, c'est lisible si on arrive à voir comment la bipolarité va se
déformer, c'est ça **Trieb**, Lacan propose de parler de trajet, de **Drive** en
anglais, mais c'est la déformation, il faut pratiquer un dictionnaire
340 d'étymologie, pour apprécier ça, et puis vous pouvez aimer la
littérature, 49.13, les poèmes, voyez les mots, c'est pas que les mots font

l'amour, mais les mots ont cette économie du désir, de la déformation, ce qui fait qu'on ne sait pas très bien comment les ?, **donc l'idée c'est que les chaines vont permettre de lire, les choses qu'on ne peut pas lire avec les nœuds**, quand Lacan dit qu'avec le nœud de Trèfle, c'est la **personnalité, c'est la psychose paranoïaque**, nouvelle manière, **c'est le symptôme actuel de la psychanalyse**, et le **sinthome**, la névrose de **Schreber**, c'est le **Sinthome**, c'est-à-dire l'ancien système de production de production de la psychose, donc ce qui est intéressant aujourd'hui c'est de voir et Lacan le reconnaît dans son écrit qui s'appelle **Question préliminaire à tout traitement des psychoses**, il le reconnaît et l'écrit dans le post-scriptum, il dit qu'après nous être occupé de la subjectivité délirante, tournons nous vers **la subjectivité scientifique**, et il la définit de trois termes :

355

La subjectivité scientifique :

- il dit c'est a subjectivité du savant, que le savant partage avec l'homme de la civilisation qui soutient cette science, c'est ça la subjectivité scientifique, c'est ce qu'on connaît très bien aujourd'hui, regardez les émissions médicales, les émissions scientifiques, il y a des spécialistes, quand ils ne sont pas spécialistes de football, ou de vélo, très vite vous avez des hommes ou des femmes qui sont spécialistes de subjectivité scientifique, la médecine c'est toujours un peu chamanistique, lié à la position du prêtre et de la religion, ça fascine, l'hystérique, la subjectivité scientifique, c'est bien une activité que l'homme de science partage avec l'homme de la civilisation qui supporte cette science, et il dit que cette **subjectivité scientifique** elle est caractérisée par **un délire de la liberté**, là je vous renvoie à **Kant** et à **Kant avec Sade**, c'est la liberté de crever la bouche ouverte, nous nous sommes des spécialistes, puisque nous avons fait la Révolution française, c'est quand même les Lumières, il faut réfléchir à ça, je ne crache pas sur la République, je ne suis pas comme le mec qui a une montre au poignet, et une meuf au bras qui joue de la guitare, comme dit Gaspard **Proust**, les français on enfin élu un mec qui leurs ressemble, 52.09, et là il voudrait se faire réélire, les français en sont capables, ils aiment ça, c'est tout de même un délire, la liberté les gens croient que c'est la liberté de la parole, le cabinet du psychanalyste serait un lieu de liberté, *il y a des procédures d'Ecole et des lieux de liberté*, ce genre **d'holophrase**, moi je déteste ces phrases toutes faites, la psychanalyse est un lieu où il n'y a aucune réglementation, mais justement pour faire voir que c'est pas du tout la liberté, le Transfert est justement quelque chose de contraignant mais dont on peut en apprenant à lire on peut s'émanciper, on peut encore se casser la figure, on peut se faire du tort, on peu se tromper, mais on peut aussi se corriger, et étudier et apprendre à lire, donc **délire de la liberté**

- ensuite il dit qu'il y a **une conception du Réel qui est un alibi**, ça c'est toute l'histoire du **réalisme**, du **logico positivisme**, le **Cercle de**

390 **Vienne**, qui va donner **Chomsky**, qui va enrôler Carnap, si vous voulez lire
 un alibi, lisez **La construction logique du monde**, de **Carnap**, ça vient d'être
 réédité chez Vrin, traduit en français, ça ne l'avait jamais été, c'est une
 grande victoire du néo libéralisme, on traduit **Carnap**, et **Popper**, le Cercle
 de Vienne en français, ça ne se faisait pas, on avait tort il faut quand même
 lire les anglais, et là il s'agit des viennois, Popper est passé en Nouvelle
 395 Zélande, puis en Angleterre où il est devenu un lord anglais, mais son livre
 La société ouverte et ses ennemis, c'est de l'ordre du bistro, tous les grands,
tous ceux qui ont été des auteurs qui ont essayés de dégager une raison,
sont des idéologues, ce sont des totalitarismes, déjà A. **Arendt** se trompe
 un peu avec la notion de totalitarisme, puisque Lacan nous indique que c'est
 plutôt les personnalités, le nœud de Trèfle, c'est la personnalité, ce qui est
 400 paranoïaque, c'est la personnalité, l'absence de lecture, mais Popper, tout
 auteur, tout effort de raison, d'intelligence, je ne vais pas faire l'apologie ni
 d'Aristote, ni de Platon, ni de Leibniz, il les met tous dans le même sac, c'est
 de l'ordre du bazar, c'est une discussion de café, 55.27, c'est sous informé,
 405 [La société ouverte et ses ennemis](#), c'est le frère de **Monod** qui a traduit ça,
 parce que Monod il était devenu anti communiste après la guerre, il avait
 des comptes à régler avec le parti, c'était un grand promoteur, car
 l'Amérique l'avait aidé à financer ses travaux qui lui ont donnés le prix
 Nobel, alors il a milité, il disait que la Psychanalyse c'était une connerie, une
 affaire de statistiques, si on considère l'association libre, on voit très bien
 410 que c'est entièrement construit par le calcul des probabilités, 56.00, il dit ça
 dans le colloque sur les théories de l'apprentissage, **Piaget** et **Chomsky**, il
 en fait parti, il n'y a pas un Lacanien là-dedans, il y a juste un mec qui cite
 Lacan qui est un anglais, ça c'est Jacques Monod et son frère (Philippe) à
 traduit Popper, et lui il a écrit **le Hazard et la nécessité**, *(ou il conclut qu'il*
 415 *est sûr et certain que l'information ne peut pas remonter de la cellule, vers*
l'ADN, affirmation peu après invalidée par la découverte des rétrovirus... !
vive la science !), ... **la Construction logique du monde**, [Carnap](#), ça c'est
 bonbon, **Orwell** c'est de la gnognotte à côté, alors on s'étonne qu'il y ait des
 tyrannies, vous pouvez en faire la lecture pour voir comment aujourd'hui on
 420 prend au sérieux des trucs pareils, on s'y intéresse enfin, mais c'est une
 catastrophe, c'est parce qu'**on arrive pas à faire de la linguistique**, c'est
 parce que on n'arrive pas à étudier la langue alors on fait construction
 logique du monde de **Carnap**, 58.00

425 **Echec de la linguistique :**

La construction logique du monde, de Carnap, moi je comprends, il y a un
 jeune mathématicien de

Bordeaux qui me demande pourquoi vous présentez la logique par les
 systèmes formels, parce que c'est Carnap, les **systèmes formels**, il appelait
 430 ça **Langage symbolique**, je dis que même si dans les systèmes formels, on
 pratique la lecture et l'écriture, c'est toujours intéressant de voir dans des
 cas simples comment ça marche, mais il y a déjà du sujet, il faut déjà lire, le

grand drame pour moi, c'est que je ne peux pas lire à la place des autres, moi je lis ça quand je le pratique, mais si on le pratique effectivement, au-delà d'avoir fait quelques tables de vérités, 58.31, si on réfléchit à comment lire sans avoir la sémantique des tables de vérité sous les yeux, du fait qu'on a des formules sous les yeux, du fait qu'on a des formules qui sont des tautologies, des lois logiques, comment on passe de la détermination de la formule comme loi logique, à l'emploi, l'usage de la loi logique, ça demande une pratique de lecture et d'écriture nécessaire, **moi je pratique des systèmes** d'écritures et pas du tout des systèmes formels, ce qu'il ne voit pas c'est que c'est de l'écriture et c'est différent de la parole, il appelle ça formel, ça c'est aussi **Cassirer**, ?, qui a poussé **Panofsky** à étudier **les formes symboliques**, les systèmes formels, le mot forme, ça vient de eidos, Lacan il dit que c'est une traduction impropre de eidos, pour eidos, il faut lire **Heidegger**, pourquoi ne pas dire qu'on mathématise, plutôt que formalisation, parce que ça ne ressemble pas à la mathématique classique, voyez, c'est bien une histoire de symétrie, d'équilibre, d'harmonie, et puis de déséquilibre et de dysharmonie, **l'algèbre de Boole**, c'est une arithmétique curieuse, vous avez $+1 = -1$, alors on se dit il n'y a plus de différence entre le positif et le négatif, la différence importante dans l'algèbre de Boole, c'est le zéro, 0, soit l'élément neutre de l'addition, et le un, 1, l'élément neutre de la multiplication, donc l'algèbre de Boole est construite sur une différence entre addition et multiplication, pas entre 0 et 1, en tant que valeur, mais éléments neutres de deux opérations différentes, il faut y réfléchir à propos du zéro et du un, et puis ça se démultiplie l'algèbre de Boole, 1.00.45, on me demande pourquoi vous vous intéressez aux systèmes formels, et bien les systèmes formels, si on les pratique, voyez bien que ma thèse sur la forclusion, **et la psychose comme absence de lecture, et le rejet de l'écriture, et ça finit même de la parole et de la langue, on veut faire tout Nature, tout Biologique, et tout mécanique, tout électronique**, et même on essaie de faire des machines qui vont reproduire, c'est **un délire à la Frankenstein**, des machines qui vont reproduire le corps, regardez les dossiers intelligents, c'est des dossiers à la con, moi je débranche toutes les singularités qu'ils veulent m'imposer, .. je veux contrôler mon ordinateur, ..1.02.00, mais il devient de plus en plus comme une bête indomptable, les paranoïaques ne savent pas lire, et la paranoïa c'est nous, **La paranoïa commune et universelle, paranoïa littérature et mathématiques**

nous sommes tous tributaires de ça, la plus simple preuve que je peux donner c'est qu'il n'y a personne qui puisse dire, Ho ! moi je n'ai aucune difficulté en mathématique, et j'adore lire de la poésie, alors là, vous avez affaire à un escroc, c'est une posture, je suis de l'avis de Meschonnic, arrêtons avec les poètes, ceux qui disent ne jamais lire de la fiction, de la **littérature**, de la philosophie ou qui ne font que des mathématiques, cette **exclusivité est un trait distinctif de la psychose paranoïaque**, 1.03.17, c'est-à-dire de la forclusion de la lisibilité, tout le monde à partir du narcissisme, a des difficultés avec la lisibilité, et les enfants en souffrent énormément dans les études, et je pense que c'est une violence de les mettre à ce régime, dans lequel on voudrait leurs faire croire que c'est obvio, que c'est évident,

480 certains pensent que c'est peut être naturel, on doit savoir lire écrire,
 l'orthographe du français c'est une truc très intéressant, mais c'est
 absolument impraticable, il y a très peu de français qui écrivent
 l'orthographe du français correctement, depuis qu'on a balancé ces lettres
 grecques dans les lettres latines, c'est très intéressant, j'ai un ouvrage de
 485 monsieur **Timonier**, il a eu le Prix de l'Académie française, [lisez ça](#), **Le**
système graphique du français, c'est chez Plon, c'est formidable, il dit qu'il
 n'y a rien à corriger dans l'orthographe du français, le système est
 entièrement raisonnable, raisonné, mais c'est d'une complication
 abracadabrante, alors il y a des puristes comme Pivot, qui font la dictée, les
 490 mauvais élèves font des fautes d'orthographe, faites une lettre de
 motivation pour avoir un boulot, un moyen simple de jeter les gens c'est de
 leurs dire : mais il y a des fautes d'orthographe ! **Aveux de JMV** : *Alors moi*
qui suis un champion des fautes d'orthographe, je peux vous en parler, moi
je reconnais que j'ai fait des mathématiques à cause de ça ! Voyez la
 495 *topologie c'est cette continuation de cette difficulté de la lisibilité, 1.05.05,*
*elle n'est même plus algébrique. Moi, je reconnais que **Lickorish** est un*
*grand algébriste, j'admire Lickorish comme **algébriste**, c'est lui qui a écrit*
l'introduction [au nouveau livre](#) sur la [Théorie des nœuds](#), très beau livre, de
 chez Springer, avant c'était le Fox & Crowel, (en fait le livre de Lickorish se
 500 nomme [Introduction to Knot Theory](#), by **W.B.Raymond Lickorish**) (*peut être*
commandé à la librairie

[Eyrolles](#), au même prix que chez Verlag en vertu d'un accord Verlag/Eyrolles), le Fox
 & Cowell qui traitait juste des groupes, Lickorish il a mis son nez là dedans,
 c'est une type en Californie qui travaille, qui a beaucoup de relations avec
 505 **Kauffmann**, de Chicago, en Théorie des noeuds, moi je ne suis pas du tout
 de l'avis de faire les mêmes choses qu'eux, et de remplacer le problème
 topologique des nœuds par un problème algébrique classique, ils essaient
 de remplacer les nœuds par des polynômes, mais quand je lis Lickorish dans
 ses exercices d'algèbre, même quand il traite des nœuds, je reconnais que
 510 c'est un grand algébriste, et je trouve ça magnifique, je pense qu'on peut
 rentrer là dedans, c'est pas être un calculateur prodige, vous faites la
 différence, parce que vous avez le livre de **Binet** sur **les calculateurs**
prodiges, 1.06.19, et les champions d'échecs, Binet ne se faisait pas
 d'illusion, avant les ordinateurs, les calculateurs prodiges vous les trouviez à
 515 la campagne dans le massif central, c'était des bergers, et quand on en
 trouvait un, on le faisait venir à l'Académie des sciences un peu comme
 l'Enfant sauvage, avec un costard et un gros nœud papillon et on le mettait
 au milieu des savants, et on lui posait des questions, on lui faisait faire des
 multiplications avec 15 chiffres, et le même faisait ça, comment ça se fait, il
 520 était débile ou inculte, mais il savait multiplier ou diviser, il ne savait pas
 faire des extractions de racines, ni de calcul logarithmique, mais l'algèbre !,
 il y a une lien entre l'algèbre et la débilité qui est très intéressant, il faut
 regarder ça, alors il y a des mecs qui ont fait des fortunes avec les
 calculateurs prodiges, avant les ordinateurs c'était un métier, des types
 525 avaient un cabinet de calcul, et ils prêtaient leurs services, ils allaient dans le
 monde entier, dans les chantiers, et ils faisaient ça à la main, de tête mais

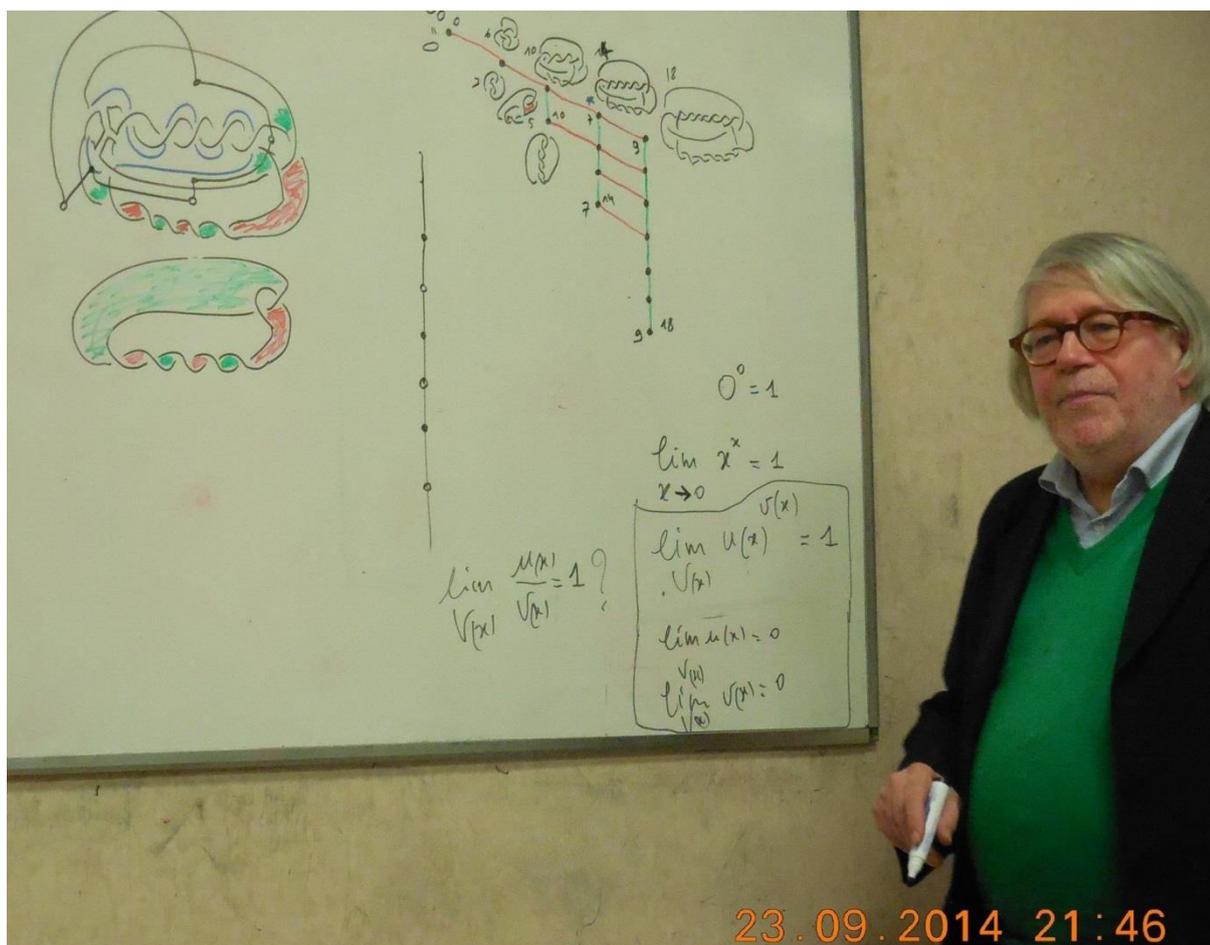
avec un papier et un crayon, et ils étaient extrêmement bien payé, mais maintenant, et regardez l'histoire de Eiffel c'est génial, la fierté de la Société Eiffel qui a construit la Tour Eiffel, c'est que eux ils calculaient avec les
 530 Tables de logarithmes, donc ils n'étaient pas des calculateurs prodiges, ils étaient des ingénieurs, mais ils ont construit la Tour Eiffel en dessinant et en calculant toutes les pièces et on a pas eu au moment du montage à modifier le moindre trou pour faire passer les rivets, tous les trous étaient parfaitement calculés à leurs places, Eiffel était ...fier, 1.08.16, je ne sais pas
 535 si il lisait beaucoup madame Bovary, les pauvres, moi je trouve que le mieux c'est de lire des choses banales aussi, courantes et d'en faire des commentaires, d'en parler, lire c'est forcément un commentaire, c'est ça **le narcissisme, y a un langage objet, un métalangage, et bien c'est quoi, c'est un commentaire, vous faites un processus critique, vous distinguez un**
 540 **objet de son commentaire et vous les faites se rejoindre**, si ça se rejoint c'est réussi, c'est une bonne critique, **critique transcendantale**, 1.09.00,

la critique transcendantale

pas transcendantale, c'est pas un dépassement, c'est pas un au-delà,
 545 transcendantal, transcendantal, ça veut dire deux et un, et bien c'est ce que dit Freud dans la conférence XXVI, le pauvre Jung (Hume ?), il ne comprend pas, il y a nécessairement deux libidos, c'est peut être la même, on ne sait pas comment c'est devenu deux, si vous voulez la savoir il faut le demander aux biologistes, mais nous pour travailler on a seulement besoin qu'il y ait
 550 deux libidos, grâce à ça on peut faire fonctionner la pompe à critique, ça s'appelle lire, alors Jung il dit : alors s'il n'y a qu'une libido, si c'est deux libidos et si c'est la même alors il n'y en a qu'une, et hop il fonce pour aller chercher les archétypes, c'est-à-dire l'unité de la libido, il va la chercher en Inde, c'est bien, c'est bon pour l'industrie du tourisme, pour les gens qui
 555 font du yoga, mais c'est con de pas comprendre qu'il faut qu'il y ait du deux, qu'il y ait de la différence, pour que ça marche, c'est le drame du structuralisme, même Saussure le voit, mais le cours de linguistique générale ne le porte pas, **Safouan** le lit enfin, il a lu ça avec madame Normand, mais il n'en fait pas grand-chose car il va aller se mettre dans le
 560 mur avec **les formules de la sexuation**, et le problème c'est ça qu'est ce que lire ?, **Langage, lecture, et principe d'inertie**

c'est aussi bien le phonème, la langue, les lettres, le **phonème**, il se réalise en **Signifiant**, dans le son et en lettre dans le graphisme, et l'économie du graphisme, et l'économie du son, l'économie du signifiant, Lacan dit
 565 **l'inertie**, c'est le **principe d'inertie = la structure du langage**, l'inertie n'est pas la même, et vous voyez bien, 1.11.00, et vous voyez bien que cette inertie n'est pas la même, car chez la plupart de sujets, il y en a peu qui ont le soucis, pas pour paraître intelligent, hydrocéphale, ou je ne sais pas trop quelle connerie, **mais simplement pour s'exercer, de s'exercer aussi bien au**
 570 **calcul, à l'algèbre, à la théorie des ensembles, qu'à la Science des rêves, qu'à la lecture de Madame Bovary, moi j'aime particulièrement Flaubert,**

1.11.27, les trois contes c'est délicieux, un mec qui vit avec une perroquet
empaillé sur son bureau et qui raconte cette histoire de perroquet c'est
quand même pas mal, voilà, alors qu'est ce qu'on peut faire pour apprendre
575 à lire, je suis d'accord avec vous, je ne force pas les choses, parce que ça
c'est l'étape à laquelle **Lacan** est arrivé, à mon avis il arrive dans **cette étape
là dans un lieu où l'écrit et la parole capitonent**, c'est autant du signifiant
que de la lettre, ou de la lettre que du signifiant, il a bien dû se poser la
question, j'en sais rien de ce qu'il a fait Lacan, mais il a bien dû se poser la
580 question, il y a bien un endroit, puisqu'il a des gens qui disent qu'ils ne
savent pas lire, puisque nous sommes tous plus ou moins paranoïaque,
puisque nous allons faire des choix, des préférences, il y a bien un endroit
où le lettre et le signifiant ils sont proches, puisque c'est deux réalisations du
phonèmes, c'est des inerties différentes, dans la parole on se trompe tout le
585 temps, les embrouilles du vrai, dans l'écriture on peut se corriger, Lacan dit
dans **Encore**, si vous voulez savoir ce que c'est que le principe d'inertie, faite
un petite exercice de math, résolvez un petit exercice de mathématique, un
fois par an, moi j'ai des problèmes de mathématiques universitaires ou
scolaires que je continue à résoudre une fois par an, une fois tous les deux
590 ans, je redémontre à quelle condition, zéro puissance zéro égal Un, $0^0 = 1$,
c'est une question que **Lacan** avait posé à **Kreisel**, il n'a pas répondu, il s'en
fout Kreisel que $0^0 = 1$, mais Lacan il trouve ça intéressant, c'est bizarre
comme écriture, vous n'avez que du zéro et vous faites du Un, ??, qu'est ce
que c'est que ça ? Et personne ne répond, Kreisel, il répond par la fonction



595

1.13.42, il répond par x puissance x , la limite de x puissance x quand x tend vers zéro, c'est un, c'est vrai, mais c'est une réponse hyper scolaire, pourquoi, c'est beaucoup plus vaste que ça, le $0^0 = 1$, remarque dans la salle, x puissance zéro, mais c'est toujours égal à un, quelque soit x , oui mais ici

600 c'est quand x puissance x tend vers zéro, la limite c'est un, c'est pas seulement le cas où vous avez un x et un zéro, les deux sont zéro, dans la salle, c'est exponentiel zéro, log zéro, JMV : voilà, c'est pas l'exponentielle

605 logarithmique, c'est pas le e , c'est l'exponentielle de base x , ça c'est un cas simplifié de ceci, je vous l'écris de manière scolaire, car on n'est pas obligé de mettre une flèche pour faire croire que ça tend vers zéro, aujourd'hui on

610 écrit, voisinage de $x = 0$, vous avez ici une fonction $u(x)$, qu'est ce que c'est qu'une fonction $u(x)$ à la puissance de la fonction $v(x)$, voilà vous avez là le cas le plus général, de $0^0 = 0$? ,plutôt $0^0 = 1$, il ne faut même pas faire

tendre vers zéro, $u(x)$ et $v(x)$, quelle que soit la limite, lorsque x tend vers ce que vous voulez, il faut que limite de $u(x)$ pour ce même voisinage, on va

615 l'appeler $v(x)$, pour ce même voisinage de x , ce soit égal à zéro, et que la limite pour le même voisinage de x , de $v(x)$ soit égal à zéro, là vous avez entièrement écrit le problème, 1.15.46, c'est parfaitement étudiable, c'est de l'ordre d'une classe de terminale, faut pas avoir fait Polytechnique ! (

légers ricanements de Jacques...), pour étudier ça, voilà vous avez trois fonctions, vous avez une fonction $u(x)$ qui tend vers zéro pour un certain voisinage de x , on s'en fout, l'important c'est que ça tende vers zéro, une

23.09.2014 21:46

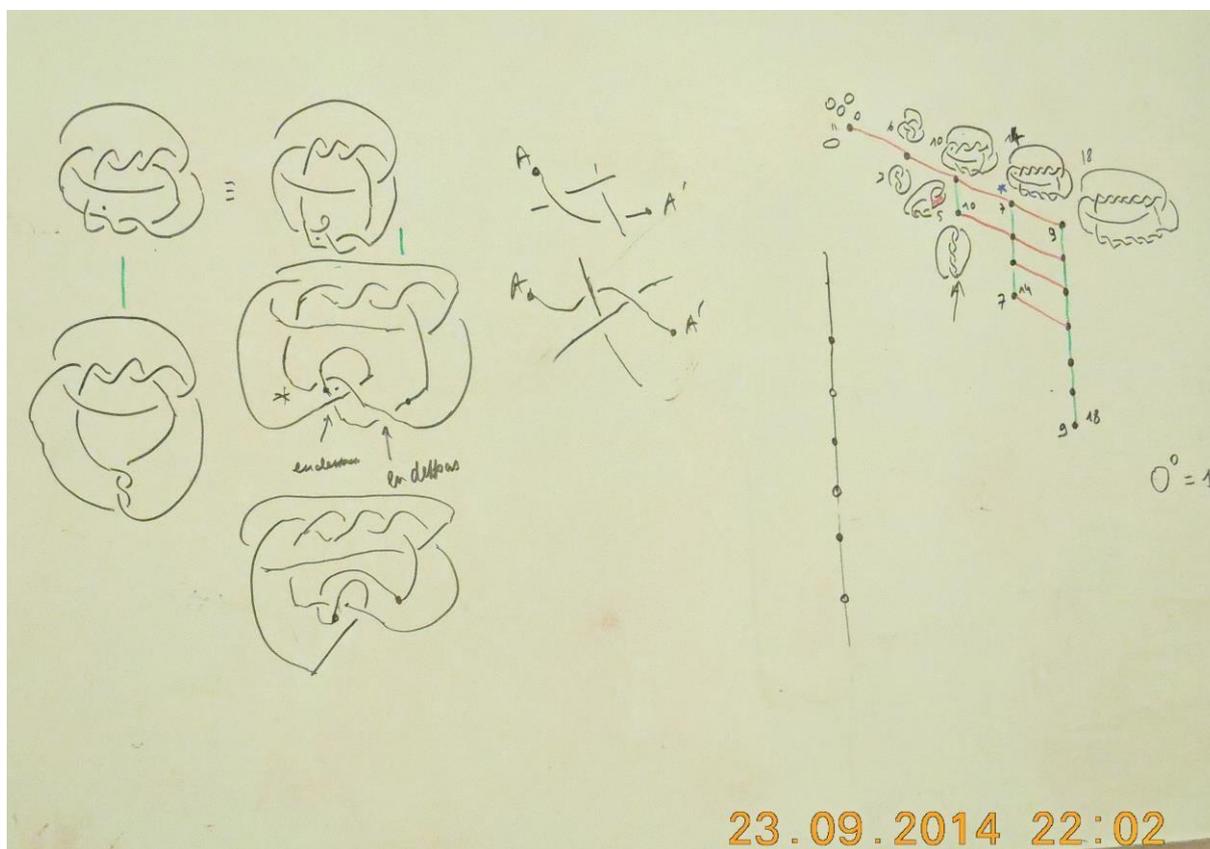
620 autre fonction $v(x)$ qui tend vers zéro, pour le même voisinage, et bien pour ce même voisinage $u(x) v(x)$, ça va toujours tendre vers Un , et bien il y a une condition, si vous étudiez ça, vous allez voir que la limite pour ce voisinage en question, de la fonction $v(x)$ sur $v(x)$ soit égale, alors attendez je ne me souviens plus du résultat, égale à Un , car moi je n'apprends jamais rien par cœur, (*légers ricanements de Jacques ...*), si je veux savoir ce qu'il faut
625 mettre là je refais le problème, c'est pas de l'érudition, c'est du calcul, c'est de la lecture, je crois que le rapport doit être égal à Un , on peut établir ça si on sait définir une fonction à la puissance du autre fonction, vous ne vous souvenez pas de ça, c'est très amusant, (*ricanements crispés dans la salle ...*),

(Jacques : quand on a pas fait de vélo depuis longtemps il faut s'y remettre lentement !!), log puissance u de x , de la fonction $v(x)$, si cette fonction c'est
630 une fonction y , ça veut dire quoi un logarithme de base u avec une fonction ? (1.17.33), ça c'est log de $v(x)$ sur log de $u(x)$, égal y , et très vite on arrive à écrire ça d'une manière algébrique qui est plausible et on en déduit une condition, ce qui fait qu'on pourrait dire à Lacan si on pouvait lui dire encore quelque chose, que $0^0 = 1$, il y a des conditions, et bien Lacan pose la
635 question à Kreisel, et plein d'autres gens, Lacan c'est ironique, il pose des questions à des grosses têtes, c'est pas une grosse tête Kreisel, mais c'est tout de même un élève de Russell qui a d'autres choses à foutre que de se souvenir des cours de mathématiques qu'il a eu quand il était dans le secondaire, alors il lui dit, ha oui oui oui, **x puissance x**, quand x tend vers
640 zéro, x tend vers 1, alors Lacan il piétine, 1.18.23, pourquoi Lacan s'est il intéressé à des petits cons comme Soury, Thomé, moi, parce que nous on en voulait encore, quand Lacan posait une question, on essayait de répondre, c'est ça qu'il faut faire, c'est ça pratiquer la psychanalyse, c'est pas que le Surmoi sadique qui attaque le moi masochiste, c'est les conneries que vous
645 trouvez dans la presse analytique, des analogies gros sabots, la psychanalyse de Freud ne mérite pas ça, je suis scandalisé, alors j'efface ça et je vais mettre du rouge partout, 1.19.20, enfin c'est pour vous dire que les mathématiques c'est très amusant, on arrive à un truc aussi bête que ça, mais c'est pas bête, parce que c'est que **avec du zéro qu'on fait**
650 **du un**, non ! cette question je l'ai rédigée, quand Miller a su, que j'avais la lettre de

Kreisel à Lacan, dans laquelle il répondait à ça, parce qu'il y a dans les documents de Lacan une feuille sur laquelle ça c'est écrit, **zéro puissance zéro égal un**, (?) puis il était tellement épuisé qu'il n'a pas écrit tellement
655 d'autres choses sur cette feuille, c'est une belle feuille avec écrit dessus $0^0 = 1$, ... , Kreisel lui avait fait toute une longue lettre et quand Miller a su ça il m'a dit : vous savez c'est moi qui ait fait rencontrer Kreisel et Lacan, « puis je avoir une photocopie », que je lui ai donnée, 1.20.35, ce que j'ai fait, je lui ai pas donné la lettre, car sinon elle va disparaître, je lui ai dit que j'avais rédigé un texte pour expliquer pourquoi $0^0 = 1$, parce que Kreisel se paye un
660 peu de facilité, alors je ne sais pas ce qu'il en a fait, mon texte était tapé à la machine, c'est une façon de dire que nous avons tous des difficultés, et c'est

665 facile pour personne la paranoïa, le narcissisme, et que le narcissisme c'est
ça, on n'y arrive pas, on voudrait écrire, on voudrait lire un truc, on dit Ha !
je vais lire tout ça, et vous voyez qu'on y arrive pas, mais en général, il y a
des raisons, c'est parfaitement analysable, par exemple ce week end, en
parlant des **formules de la sexuation, Transformations entre deux nœuds**

670 j'ai trouvé dans l'avion cette transformation entre deux nœuds, et puis j'ai
trouvé autre chose en exposant, voyez la chaîne qui vient pour ce nœud là,
je vais vous le mettre au tableau, si on se situe ici dans le 10, vous avez cette
chaîne ci, ha non je vais me mettre avant, non c'est ça je vais le mettre dans
les chaînes de 10, c'est trois croisements, il ne faut pas que je me trompe,
en dessous, au dessus, c'est la cas qui est juste avant celui-ci, dans la
675 première augmentation, le trait vers correspond à un quart de tour, ici ça
correspond entre ceux-ci et ceux là, on va faire ça comme ça, en dessus en
dessous, qu'est ce que j'appelle un quart de tour,



680 1.23.15, en fin de compte c'est ceci qui tourne **d'un quart de tour, de 90**
degrès, plus quand vous faites tourner ça, si vous le faites avec un logiciel de
dessin, vous vous en apercevriez par ce que il y aurait quelque chose qui
serait non alterné, **il faut donc non seulement faire tourner ça, mais**
inverser tous les dessus dessous, mais ça **c'est de la description graphique**
ce que je suis en train de vous dire, donc vous verrez, dans Nœud, vous avez
cette différence entre **description graphique** et **plasticité nodale**, tout le
685 temps, la description graphique, c'est des choses qu'on peut commenter,
sur la figure qu'on peut voir, et on peut commenter la transformation, ce
que j'appelle quart de tour, alors qu'est ce que c'est que la plasticité nodale

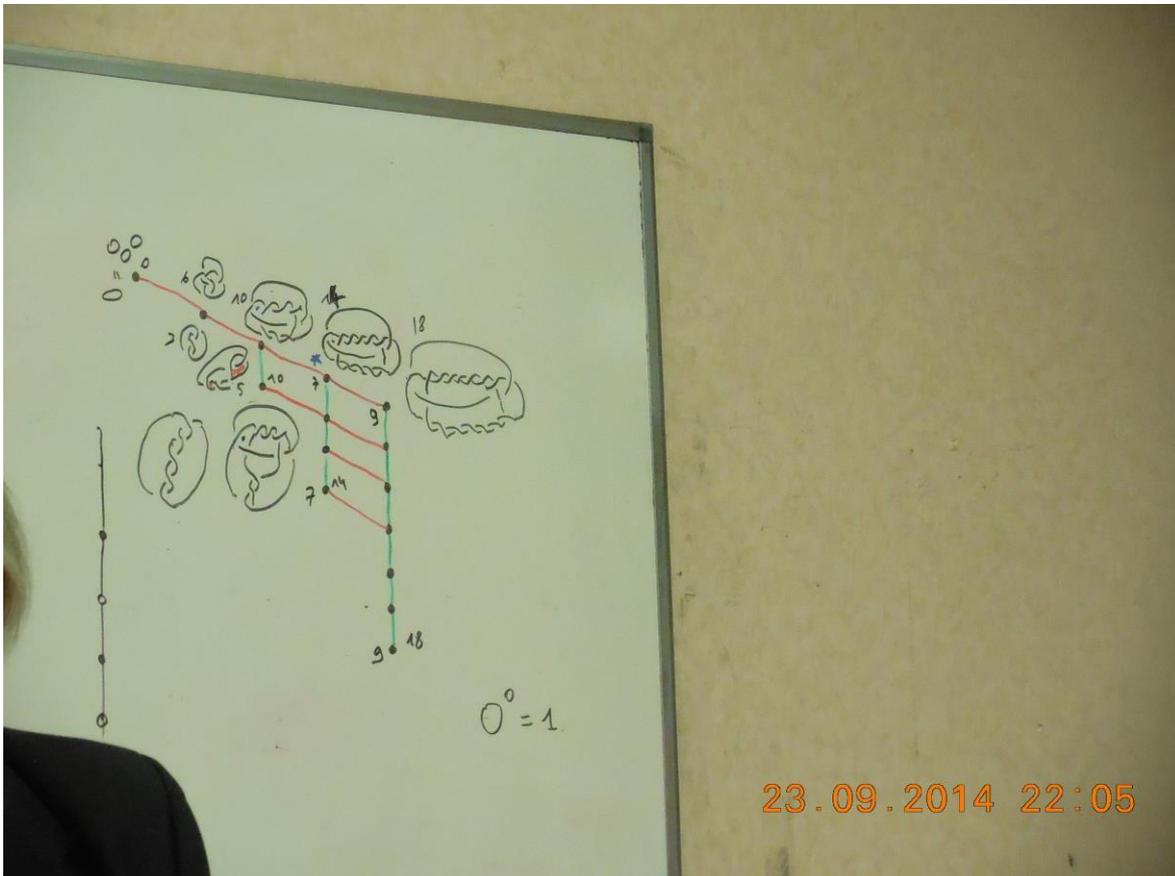
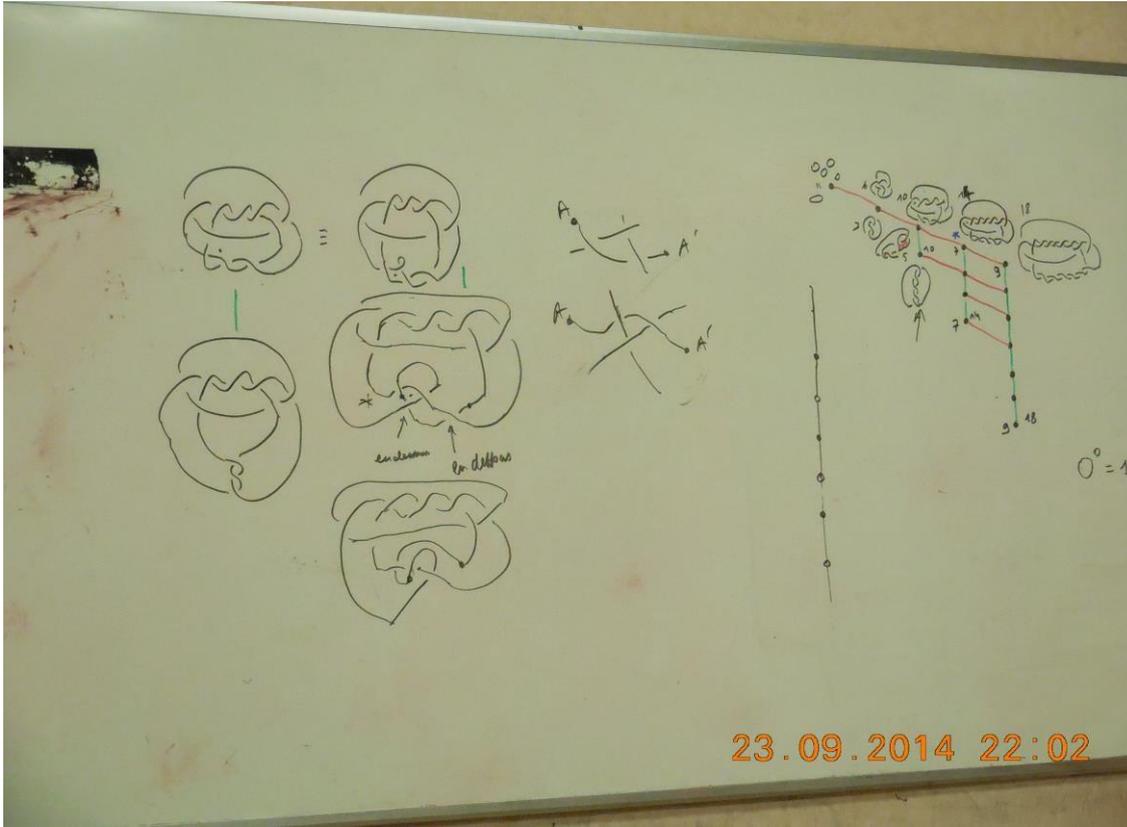
dans ce cas là, et bien c'est le mouvement nœud qui permet de passer de
 l'un à l'autre, alors quel est-il, alors c'est très amusant, c'est ça qui fait
 690 l'effectivité du truc, il y a deux façons de le dire, soit d'une façon descriptive,
soit d'une manière topologique, pour me gargariser avec les mots, mais **je**
préférerai dire nodale, il y a quelque chose de plastique, il y a quelque
 chose qui est descriptif et graphique, et il y a quelque chose qui est
 plastique, qu'est **ce qui est plastique, et bien c'est le mouvement nœud**,
 695 alors comment faire un mouvement nœud, et bien ceci c'est égal à ça, **c'est**
identique à cet objet, 1.25.20, qu'est ce que j'ajoute, j'ajoute une petite
 boucle, si j'ajoute une boucle là, ici, qu'est ce que je crée dans cette maille ?,
 je crée un Triskel, et avec un Triskel, je peux faire un mouvement nœud,
 donc là ce n'est plus le même objet, je fais ce mouvement nœud qui est
 700 représenté par ce trait vert, et je dois dessiner le résultat, alors le
 mouvement nœud c'est quand j'ai un Triskel comme ça qui est ici, bon ici
 c'est une boucle mais on ne s'occupe pas, pour le mouvement nœud ce qui
 nous occupe c'est de faire comme les chirurgiens sur leur table
 d'opérations, pour pas être dérangé par le patient, ils mettent un linge et ils
 705 ont un trou, et ils se concentrent sur l'organe en cause, ils font plus de
 l'anatomie que de la physiologie, et bien c'est ce qu'il faut faire,

Lecture au scalpel, Ps,

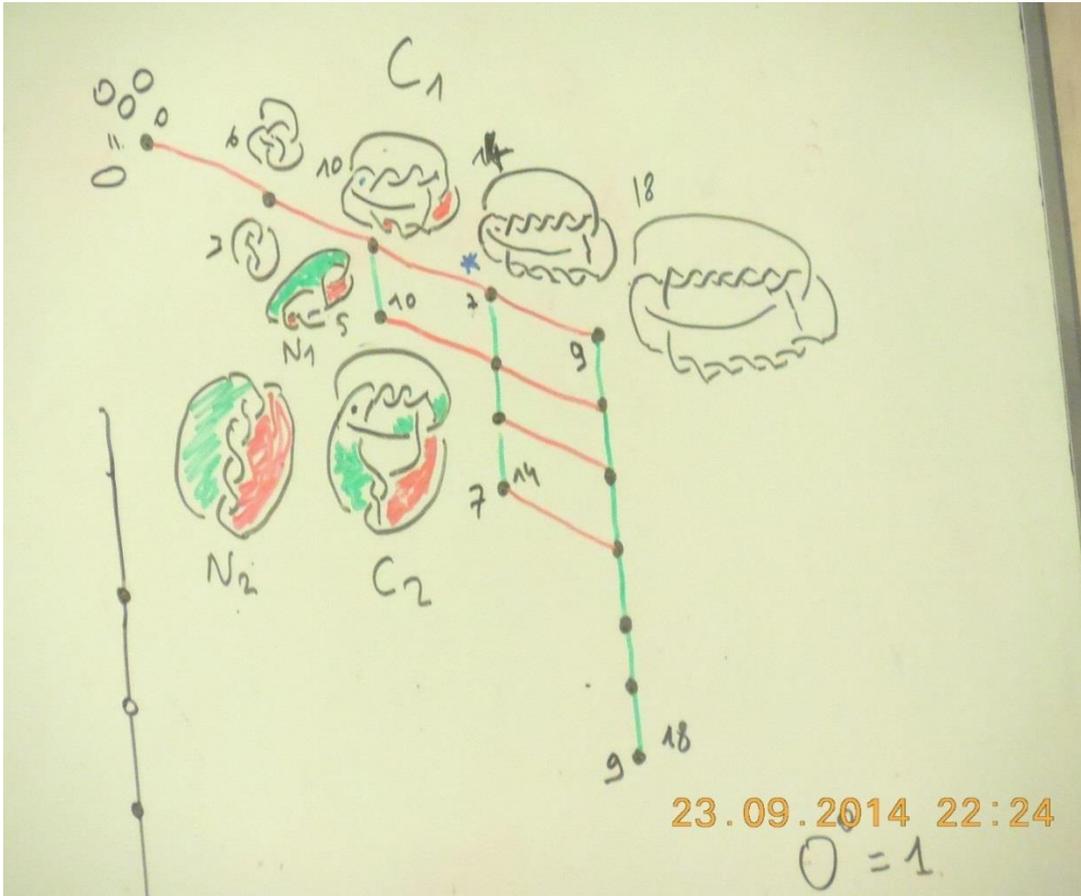
lire c'est apprendre à découper d'abord, donc là c'est une question de
 710 découpage, chez Freud c'est la **das Wahrnehmungsbewußtsein**, chez Lacan
 aussi, et moi je propose de traduire ça par **Perception-signe**, *pas signe de*
perception, 1.26.50, c'est pas des signes qui représentent la perception,
 c'est la perception elle-même, qui devient signes, du fait d'être isolées, c'est
 ce que les **linguistes appellent dans le flux verbal, découpe séquentielle**,
 715 donc si je m'intéresse à ça, voyez ici, j'ai le croisement où il y a la boucle,
 mais avant de dessiner la boucle, je vais faire passer le fil en dessous du
 croisement, je vais le faire passer au dessus, et de manière à ce que le
 Triskel, soit toujours alterné, ça veut dire qu'ici ce que je suis en train de
 vous dessiner, ..., au lieu de venir du point A au point A', il vient toujours du
 720 point A au point A', ce qui est autour n'a pas changé, mais dans ma localité,
 j'ai inversé le Triskel, et les extrémités des autres n'ont pas changé, ça se
 passe autour des trois croisements du triskel, c'est local, le reste n'a pas
 bougé, alors si je fais ça, maintenant je raccorde les fils comme ils viennent,
 celui qui venait ici, et qui passait en dessous, qui passe maintenant dans la
 725 boucle, maintenant la boucle elle est là, maintenant le fil il passe dans la
 boucle, puisque j'ai inversé ce Triskel, le fil qui vient dans la boucle, c'est
 celui qui venait ici de A, donc il est là, puis de l'autre côté j'ai encore une
 maille, je la laisse telle qu'elle est comme ça, et là je passe au dessus, et là
 en dessous, au dessus, en dessous, je fais mes trois croisements, et je
 730 reviens là, j'ai gardé le même dessin, mais j'ai modifié un Triskel, que j'ai
 créé dans le dessin, maintenant ça n'est plus alterné, attention j'ai mis un
 croisement de trop, il n'y en a qu'un, il y en avait deux qui sont là, deux sont
 mis à contribution et qui passent de l'autre côté, et le fil qui passe au

dessous et au dessus, .. non je vais le faire de l'autre côté, le fil qui passe de
 735 l'autre côté, passe en dessous, deux fois, ... et bien je vais le faire passer
 qu'une seule fois en dessous, mais où, ici, ce fil en le pliant et le faire venir
 directement d'ici à là, comment ça, je garde la même chose ici, ça je garde,
 et je vais m'intéresser à ce fil d'ici jusque là, 1.31.11, à partir d'ici au lieu de
 le faire passer deux fois en dessous, je le fais passer une fois en dessous
 740 pour le faire venir là, ça se passe bien je remplace deux croisements par un
 croisement, et le fil qui passe dans le boucle lui hop, il vient là, celui vient là,
 ici j'ai mes trois torsions, ici j'ai ce fil, j'ai ça qui est là, alors celui là vient bien
 toujours ici, ce fils qui passait deux fois en dessous, je le fais passer une fois
 en dessous ici, et je finis mon dessin comme ça, et bien je vous dis que ça
 745 **c'est ça**, le voyez vous, ça demande un petit coup d'œil, c'est que les trois
 croisements qui sont là alignés, il faut les faire glisser vers le bas, voyez ils
 sont là, et celui là il passe en dessous au dessus, au dessus, celui là il passe
 en dessous, en dessous, au dessus, puis ensuite hop, il vient se raccorder ici,
 donc ça ça tourne, un petit peu, je ne dis pas que j'ai fait quelque chose de
 750 continu, c'est pas une isotopie, **c'est un mouvement nœud**, ici j'ai fait un
 mouvement nœud, j'ai créé une discontinuité, ce qui fait que cet objet n'est
 pas le même que celui là, parce que les objets sont identiques par **isotopie**,
 et **l'isotopie est définie par les mouvements de Reidermaster**, et le
 mouvement nœud c'est pas un mouvement de Reidermaster, je vous
 755 rappelle [les mouvements de Reidermaster](#) c'est comme ça, B1, ça c'est pas
 dans Lacan, et Soury non plus ne l'utilisait pas beaucoup, c'est quand même
 vachement pratique pour définir les choses, M2, c'est l'équivalence entre ça
 et ça, et M2 et T3, et T3, vous avez quelque chose du nœud, mais c'est pas
 un mouvement nœud, dans T3, vous prenez un Triskel, non alterné, et vous
 760 le remplacez par une autre Triskel non alterné, qui est comme ça, c'est-à-
 dire que vous prenez ce fil qui est là, et vous le faites passer en dessous des
 croisements, il passe au dessus des deux brins, des deux éléments de corde,
 c'est non alterné, et il peut glisser en passant dessus, **Jacques** : là haut, vous
 aviez un cinq Lacan, un cinq borroméen, un dix, vous avez fait un
 765 mouvement nœud, vous avez fait une flèche verte, mais vous n'êtes pas
 tombé sur le grand zizi ou il y en a cinq qui pendent !!! JMV : ce que j'ai dit
 ici, c'est que ce nœud là, c'est le nœud du cinq, alors si vous voulez, je vais
 améliorer le tableau, je passe de là à ça, à ce que je viens de faire, puisque
 vous voulez de la précision, la voilà, Jacques : Non, mais c'est ... !, JMV : Non,
 770 mais, ..., ça charge un peu plus le tableau,

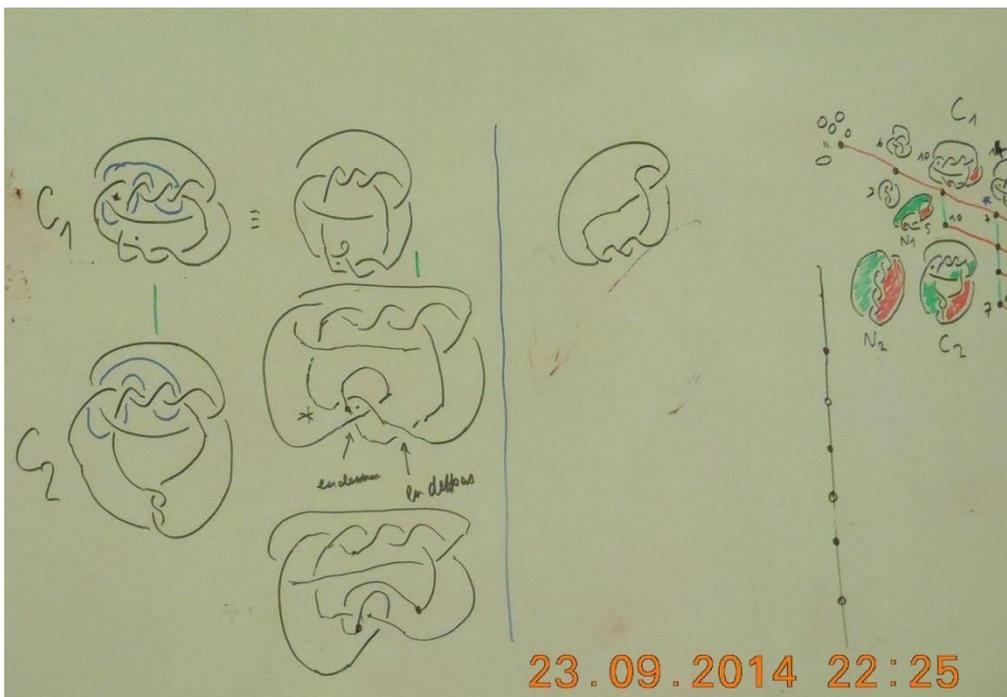
ça s'arrête comme ça d'accord, et comme celui là correspond à ça, celui là correspond à quoi, il correspond 635 à celui que j'avais mis là,

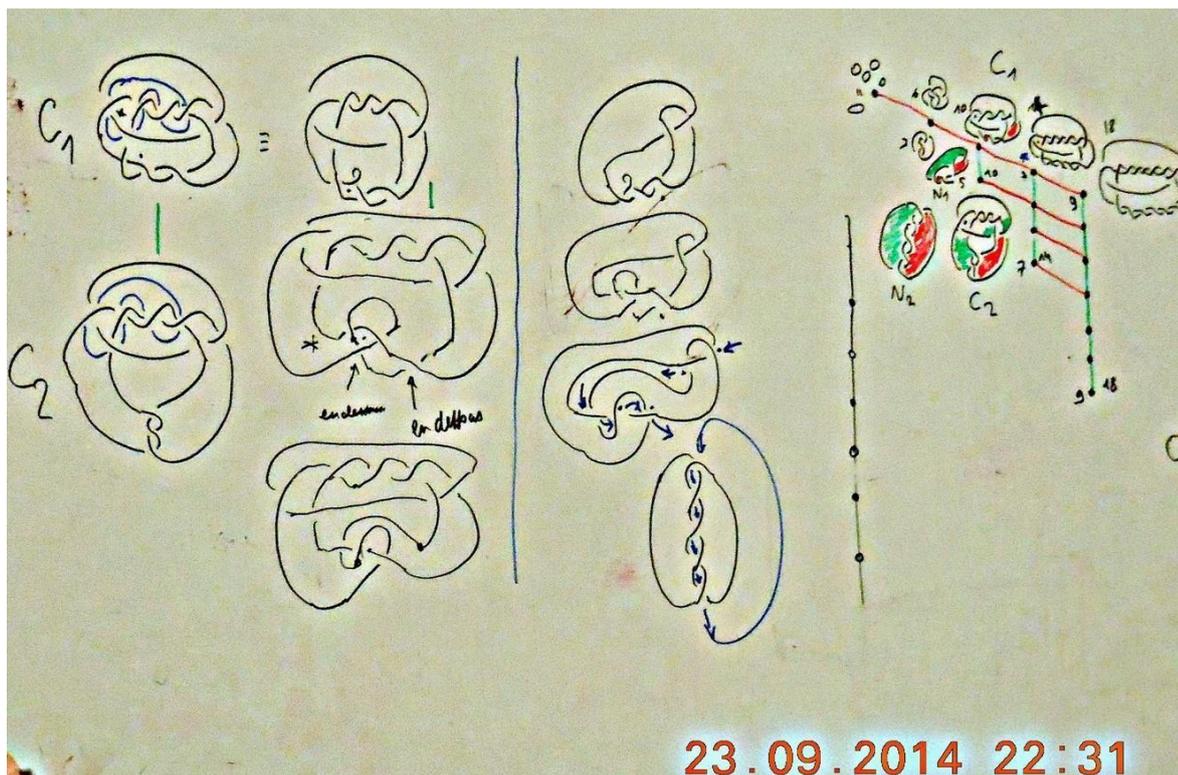


Qui est celui-ci, alors comment il correspond, et bien faites comme je vous ai dit tout à l'heure sur le



640



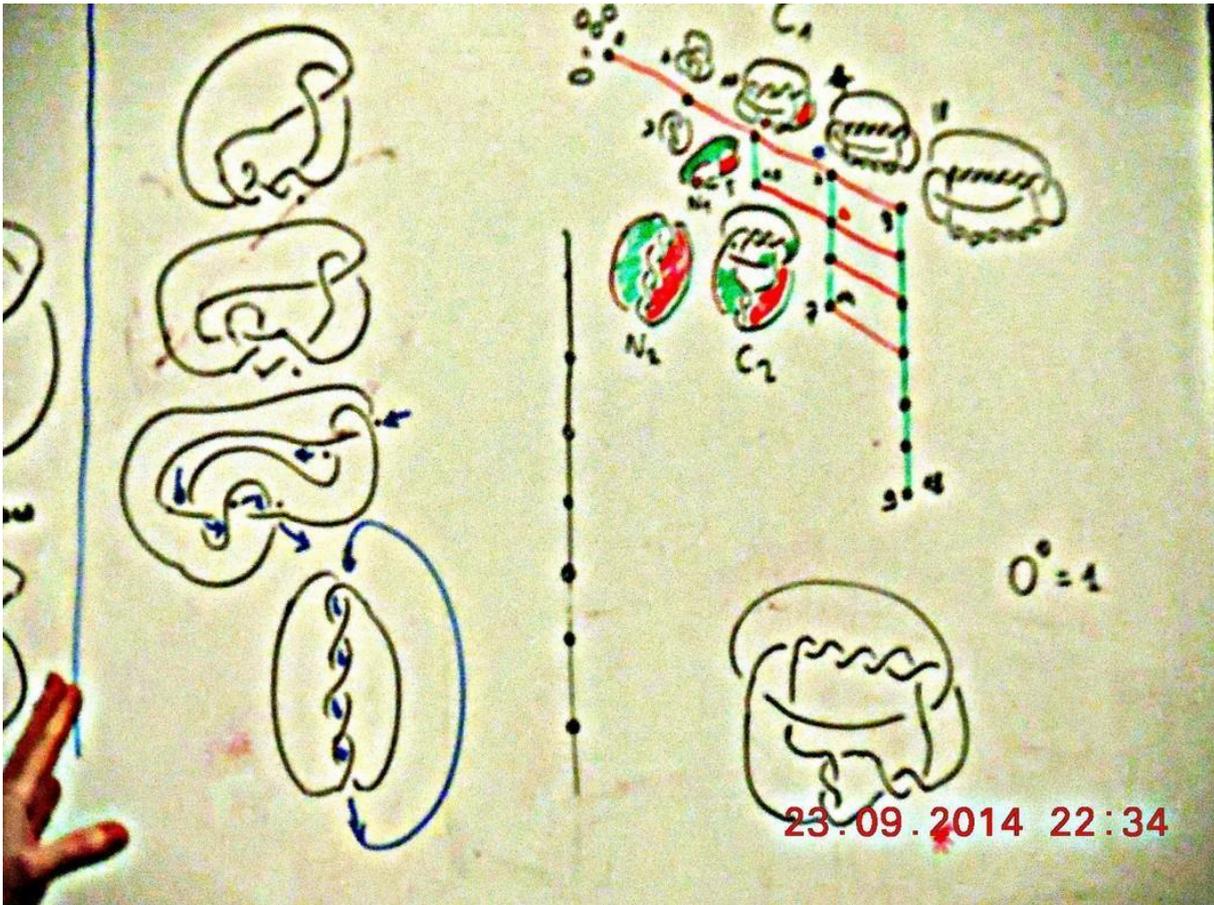


Lacan qui est (en) haut, un deux trois quatre cinq, ici ils sont où les cinq
 645 croisements de ce peigne, de cet espèce d'objet qui est comme un Trèfle,
 mais qui a plus de croisements, ça c'est le dual, d'un cinq Trèfle, d'un Trèfle
 à cinq pétales qui serait sur le tore et on a retourné un fil de l'autre côté,
 01.35.13, vous voyez que les croisements qui restent ils sont là, il y en a un,
 deux trois quatre cinq, si je fais les deux mises en continuité ici, je passe de
 là à là, donc tout ce que je fais ici, je vais le faire là, **ce que je veux vous dire**
 650 **c'est que ce que je viens de faire ici, je peux le faire entre le Lacan et le cinq**
Trèfle, et c'est ça qu'on va vérifier à toutes les étapes, et on va rencontrer
 des difficultés, et on va voir que ça marche pas, c'est à la gomme mais
 jamais aux petits oignons, JMV s'esclaffe et se « gondole », : quelle
 satisfaction ! ça va vous donner des orgasmes, au moins, c'est pas
 forcément onanistique, c'est pas le même Autre, c'est pas génital, c'est une
 655 satisfaction intellectuelle érotique garantie, génial, quel érotomane, alors
 tout de suite il y a des collègues qui disent, non dit pas ça, **Suis-je**
paranoïaque ?

car les gens vont dire que tu es paranoïaque, je suis paranoïaque, c'est ok,
 puisque je dis que nous somme tous concernés par ce truc qui s'appelle
 660 paranoïa, qui est la forclusion, ça bloque dans la lecture, c'est ça
 l'Homosexualité, c'est l'Homophobie rejetée par les Homophobes, ils ne
 supportent pas les Homosexuels et les Juifs parce que c'est pas écrit dessus,
 c'est des paranoïaques, et c'est important de voir que Lacan modifie, c'est
 pas simplement la forclusion du Nom du Père qui déclenche le délire, ce que
 665 Chermak, a essayer de prouver pour confirmer Lacan, c'est pour ça que les
 pauvres, Chermak, Melman, ils sont très malheureux, dépités, parce que
 Lacan, il me fait cadeau de jolis dessins, et pas à eux, et eux ils étaient très

dévoués, ils voulaient montrer que Lacan avait raison, tenez, Schermak il a fait plusieurs communications dans les années 56, et il continue d'ailleurs, à s'acharner sur les pauvres gens, ils essaient de causer avec eux, moi je ne fais pas ça, je pense qu'il vaut mieux se mettre soi, à l'épreuve, plutôt que essayer de démontrer que effectivement les paranoïaques déclenchent un délire quand il y du Nom du père, vous savez que Freud a fait Un cas de psychose paranoïaque qui contredit la théorie analytique, c'est assez joli, il choisit justement un cas où ça ne semble pas marcher aux petits oignons, c'est le cas d'une dame qui déclenche un délire parce que elle est amoureuse et elle va se marier avec son collègue de bureau, ils travaillent tous les deux dans le même bureau, et Freud cherche où est le motif paranoïaque homosexuel, et vous vous souvenez de la chute de l'article, ce cas qui contredit le motif freudien de la paranoïa et bien il trouve une scène que lui raconte la patiente où elle rentre dans le bureau de son collègue qu'elle veut épouser, dont elle est amoureuse, et elle trouve leur cheffe, leur supérieure hiérarchique qui est en train de mettre à jour un dossier pour le boulot, et qui est penchée sur lui, et c'est ça qui va déclenché le délire, c'est tout-à-fait légitime à mon avis, elle se trompe, mais qui ne se trompe pas en matière de jalousie, la jalousie existe, et la jalousie délirant existe, **La jalousie**, les jalousies

c'est pour ça que si vous ne voulez pas être emmerdé par un connard ou une connasse, vous n'avez pas intérêt à le tromper si c'est quelqu'un qui a du mal à lire et à qui a besoin de délirer, et Freud le dit dans l'article de 1922, il y a la jalousie qu'on dit d'amour propre, on va la dire régulière, tout le monde est pincé quand quelqu'un préfère un autre à vous-même, quelqu'un qu'en plus vous vous préférez, donc la jalousie, c'est un phénomène régulier, on peut appeler ça amour propre, puis il y a la jalousie projetée, c'est reprocher au partenaire d'être infidèle, parce que si c'est un mec il aurait une maitresse, si c'est une femme il aurait un amant, parce que le sujet voudrait tromper son partenaire, donc ça c'est la jalousie projetée et on peut assez vite dit Freud, convaincre le sujet que c'est le motif de cette jalousie, pour les psychothérapeutes on peut leurs donner le tuyau, ça se soigne, il faut discuter un moment, mais le patient ne va pas s'accrocher à sa maladie trop longtemps, et Freud d'ajouter que dans la Société il y a plein de plaisanteries, avec les vaudevilles, et plein de façon, de parler du flirt et de s'amuser de ça,



705

On peut en faire un motif d'amusement, c'est le vaudeville, mais il y a ce troisième type de jalousie délirante, parce que le sujet il voudrait avoir une relation amoureuse homosexuelle avec, si c'est sa femme, avec un autre mec, il accuse d'infidélité sa femme, de le tromper avec un autre mec parce que lui il veut une relation sexuelle avec ce mec, alors Freud dit il n'y a rien à faire, on n'arrive jamais à convaincre le sujet de la pertinence de cette solution, jalousie délirante, et bien ça existe, et de ces trois jalousies, il y a des sujets qui supportent plus ou moins bien le vaudeville, je suggère de faire passer un test quand on rencontre quelqu'un : jusqu'où tu peux lire ?; de lire qu'il y aurait un autre, un tiers, il faut en tenir compte, et on n'est pas obligé de provoquer ça si on est civilisé, c'est un problème de pudeur des deux côtés, surtout qu'une femme congrue, sera plutôt de l'ordre de la jalousie délirante apparemment, parce que Sollers il parle de la paranoïa féminine, mais il ne sait pas de quoi il parle, une femme congrue, elle n'a pas du tout envie que son mec aille prêter sa queue à une autre, vous avez un exemple de Lacan, je vous ai raconté ça,

710

715

720

La queue c'est à nous !

je cherche toujours dans quel livre d'histoire il a lu ça, il dit que les femmes de Venise, lorsqu'elles ont appris, qu'elles ont vue revenir **les prisonniers vénitiens qui avaient été faits prisonniers des Maures, les Turcs, sur la**

725

Méditerranée, et qu'ils avaient été castrés, émasculés, elles ont fait une
réunion sur la place St Marc, elles ont élu une délégation de femmes de
Venise, pour aller voir le grand Turc, pour lui dire : vous leurs faites tout ce
que vous voulez, aux marins vénitiens, vous leurs coupez tout ce que vous
730 **voulez, la langue, les pieds, vous les empalez, mais Pas la queue ! Parce**
que la queue, c'est à nous ! ; 1.43.54, c'est délicieux, ça existe encore, les
femmes comme ça, c'est tout de même formidable, c'est pas tout à fait
l'éducation qu'on donne à nos filles, on doit avoir des expériences diverses
là-dessus, alors j'aimerais bien savoir quel est l'historien qui a rapporté cette
735 histoire vénitienne, parce que c'est différent d'Aristophane, qui est pas mal,
mais y a toujours des histoires de parfums énormes, et de rasoirs, elles
devaient être poilues et ça sentait fort, voyez quand on lit on peut faire des
déductions, lire c'est se rendre compte qu'il y a quelque chose, du côté
femme on a l'explication, alors que peut être du côté mec c'est encore plus
740 délirant, ça peut être une projection homosexuelle et ça crée une jalousie,
Question : et la spirituelle bouchère, est-elle hystérique seulement ou
délirante ?, JMV : elle est hystérique, d'après Lacan elle se pose la question
: Comment peut-il aimer quelque chose qu'il n'aime pas, comment peut il
désirer quelque chose qu'il n'aime pas, puisqu'il aime les femmes grosses et
745 la copine est maigre, c'est elle qui rêve, mais elle se met à la place du mari
justement, c'est ça qui est hystérique, elle est dans l'intrigue, comment c'est
possible, Question : Mais elle désire cette femme dans son rêve ? JMV : C'est
vous qui le dite ! Son désir c'est d'avoir un désir insatisfait ! ça c'est Freud
qui le dit, c'est pas du Lacan, c'est assez joli comme interprétation, car ça
750 montre jusqu'où va la dialectique, mais elle ne désire peut être pas cette
amie, elle se pose la question : Comment son mari pourrait désirer cette
femme, alors qu'il n'aime que les grosses et qu'elle est maigre, ça c'est
Lacan qui indique ça, mais ce qui est intéressant dans l'interprétation de
Lacan, c'est qu'il donne **trois interprétations différentes pour le même**
755 **rêve**, et ça c'est nouveau, c'est pas dans Freud, 1.46.24, c'est ça qu'il faut
noter dans Lacan et je pense que **ces nœuds là, à trois ronds, il y a quatre**
coupures possibles, c'est pour ça que j'ai proposé de dire que le nœud
était la réalisation d'une coupure, c'est le désir ... la coupure !, c'est une
lecture, chaque coupure, chaque fois que je mets une coupure dans cet
760 objet, pour faire le coloriage, pour trois ronds j'ai quatre coupures, pour
deux ronds j'ai deux coupure, pour un rond j'ai qu'une seule coupure, c'est
toujours 2 à la puissance n ronds, 2ⁿ ronds, le nombre de coupure, ça c'est
dans Nœud, Question : Est-ce que dans Belles (de jour), de Buñuel, c'est de
la jalousie paranoïaque, c'est un homme qui est marié à une femme et
765 tombe dans la paranoïa, JMV, je ne me souviens pas bien, parce que dans
Viridiana, c'est déjà pas mal, (Synopsis selon Wikipedia :
Viridiana va bientôt prononcer ses vœux et s'enfermer dans un couvent.
Auparavant, elle vient une dernière fois saluer son oncle, riche bourgeois.
L'oncle la drogue et fait semblant d'abuser d'elle afin qu'elle accepte de
770 l'épouser. Elle refuse, horrifiée. Rongé par le remords, il se donne la mort.
Héritière du domaine avec son cousin, Viridiana renonce au cloître et décide
de consacrer sa vie et sa propriété aux pauvres. Un soir de fête, les gens

qu'elle a aidés se saoulent, pillent la maison et essaient de violer leur bienfaitrice.

- 775 Sauvée par son cousin, elle cède à ses charmes et accepte à la fin de s'installer avec lui et la servante dans un ménage à trois.), l'histoire de la religieuse qui se retrouve avec un parent, celle là aussi ça délire sec, et quand il meure elle fait venir tous les clochards dans la maison, c'est étonnant, c'est l'auberge espagnole, en France on dit que l'auberge
- 780 espagnole, c'est que chacun amène son déjeuner, mais en fait en Espagne, ça s'appelle les refuges transitoires, Agerga transitorias, et on vient avec son partenaire, c'est ni des bordels ni des hôtels, et même des couples mariés viennent à l'auberge transitoire, parce qu'ils ne veulent pas que les bruits de l'amour soient entendus par les enfants, c'est d'un grande sagesse, puisque
- 785 le trauma, Lacan le dit, **les enfants se rendent compte que les parents ne s'entendent pas crier**, Jacques : ils s'érotisent aussi avec le bruit du voisin, !, 01.48.58,

Un théorème de la topologie des nœuds

- Vous avez vu le truc, où est-ce qu'il est le truc, le nœud de couleur vert et rouge dans ce dessin là, il est là, il y a du rouge ici, cette zone elle a cinq
- 790 croisements, et là, comme ici il y avait trois croisements, et puis un, et j'ai mis de la couleur là et là, et on met du vert, et cette zone là c'est la réunion d'une zone de cinq avec ici le fait que c'est tout ça qui va se défaire et c'est tout ça qui va se réunir, c'est ces zones vertes ici qui vont se réunir quand on
- 795 va défaire les torsions autour de la coupure qui sont là, bon ce que je vous ai appris la dernière fois avec une technique, à réinstaller dans n'importe quel nœud de Lacan, 1.50.03, alors il y a des gens qui ont fait ça depuis la semaine dernière ? Jacques : Oui, moi !, JMV : Et ça marche ? Jacques : bien je me suis trompé, ..JMV : vous avez le droit, mais ça marche ? Jacques : Ha
- 800 ouhais ouhais, ça marche ! JMV : et ce qui est intéressant c'est que si on fait ça sur un même nœud, plus le nœud aura des zones grandes plus il y aura de possibilités d'installer des triskels dans la même zone, et plus il y aura de solutions, et donc on a déjà **un théorème de cette topologie des nœuds,**

- 805 **Plus le nœud à des zones de valences élevées, la valence c'est le nombre de croisements dans une zone, plus il y aura des chaines différentes de trois ronds qui permettront de donner ce nœud, donc notre façon maintenant d'étudier les nœuds et les chaines, les chaines entre elles et les nœuds entre eux, par voisinage, en faisant des graphes, en regardant ce qui se passe entre les voisins, ça va nous conduire à avoir des critères pour préférer une chaine qu'une autre, comme étant la chaine qui correspond au nœud propre,**
- 810 1.51.11, donc l'investigation continue, il faut rentrer dans ce que je suis en train de faire, bon ...

- 815 Est-ce que tout le monde est d'accord que ce nœud (p20) c'est le même que celui-ci, ou est-ce que vous voulez que je fasse un dessin de plus, parce que on peut faire des transformations lentes, bon alors ça ça correspond au cinq Trèfle, et ça ça correspond au nœud de Lacan, ça c'est le 5 Trèfle et ça c'est

le nœud de Lacan, là j'ai pas mis de vert dans le ?? de Lacan, **là c'est tout petit parce que c'est juste des indexes, mais il faut les redessiner en plus grand pour les étudier, alors il faut étudier** toutes ces relations, comment on passe du borroméen à celui là, comment on passe du Trèfle au Lacan, de la même manière, comment on passe du Lacan au 5 Trèfle, puisque là je l'ai fait pour les chaînes, donc là je suis passé de cette chaîne C1, à cette chaîne C2, c'est-à-dire cette chaîne C1, cette chaîne C2, et maintenant je vais passer de ce nœud N1 à ce nœud N2, de la même manière, ça va être un critère pour voir est-ce que ça marche bien, est-ce qu'on peut faire cette transformation sur cet objet, cet objet qui correspond à C1, c'est le nœud de Lacan qui est comme ça, hop, hop, hop, en dessous au dessus, et là il y a trois croisements, ça veut dire que si je détruis ici, ça, et bien ça va se défaire et tout ce qu'on fait en dessous de ce trait, ça ne va pas être affecté par le fait d'avoir défait la chaîne, d'avoir détruit cette partie, la partie nœud qui est bleue ici, là où il y a la coupure, elle est ici dans celui là, **si on détruit cette partie pour faire un nœud propre,**

835

L a psychose paranoïaque, mise en continuité de RSI, la paranoïa et la littérature

c'est ça la psychose de la personnalité, Lacan dit ça dans le séminaire, si le Réel est continu, et passe dans l'Imaginaire, qui passe dans le Symbolique et qui passe dans le Réel, si les trois consistances ne sont plus

785 **distinctes, il évoque alors [les paroles gelées](#) dans Rabelais, ça fait une forte personnalité, qui est en générale, une personnalité rigide, mais de quelle rigidité s'agit-il, et bien c'est la rigidité du symbolique, 1.54.21, de** quelqu'un qui n'arrive pas à lire, d'une manière ou d'une autre, parce que personne n'a un éventail de lecture, absolument total, mais on peut s'exercer, on peut se poser la question, il s'agit d'expliquer le crime paranoïaque, il ne s'agit pas de le justifier, il faut dire que le paranoïaque s'il veut

790 assassiner quelqu'un pour assassiner la lecture, le signifiant, la lettre, dans le corps de sa victime, et bien, il faut lui mettre des coups de pieds au cul, là moi j'ai rien contre la coercition, alors aujourd'hui vous avez les juges et les médecins qui sont là avec des paranoïaques, on vient de trouver un type qui a tué une femme il y a 35 ans avec 145 coups de couteau sur l'autoroute A6, il a très bien vécu là, pendant 35 ans, il avait des voisins, on n'a pas parler encore qu'il soit récidiviste, mais si on veut s'occuper de la récidive et des meurtres

795 d'enfants, parce que on accuse la pédophilie qui massacre des mômes, mais la pédophilie qui massacre c'est de la paranoïa, la pédophilie, c'est pas nocif en soit, c'est nocif si les sujet et fou et paranoïaque, mais moi j'ai connu des paranoïaques pas fous, je vous promets ils ne sont pas dangereux, tant qu'ils n'arrivent pas au pouvoir comme Staline, ou Hitler, ça va, il ne vaut mieux pas, mais il y a des gens qui aiment bien élire des paranoïaques, vous avez vu le petit con, ça risque de recommencer, c'est des mecs, qui détruisent le

800 symbolique, qui détruisent le République, qui détruisent discursivement parlant, alors que Céline, c'est une paranoïaque, d'ailleurs Lacan le dit dans le complément de sa thèse, [Schizographie](#), il dit que les grands écrivains donnent les grands styles littéraires, et **les grands styles littéraires sont liés à la paranoïa**, il parle de Rousseau, le méchant Rousseau qui avait abandonné ses enfants, il a eu un succès littéraire énorme, les journalistes qui font les chiens écrasés ou qui alimentent les faits divers, ya des trucs, moi à mon avis il faut

805 pas faire des diagnostics trop à l'emporte pièce, il faudrait plutôt s'orienter vers une clinique de ça, qui serait d'avoir suffisamment d'acuité pour lire ces choses là, pour apprendre à lire avec les sujets en question, voir ce qu'il se passe, je me souviens, il y a un film, avec **Depardieu**, où une fille était amoureuse de lui, et elle avait un amant, et Depardieu dans la dernière scène il la prend dans ses bras et il la poignarde, c'est pas les

Sœurs papin, X : C'est pas La femme d'à côté ?, JMV : non, c'est cette belle femme , la femme de **Truffaut**,

810 Fanny **Ardant**, non c'était un film avec une plus petite femme, c'est un motif littéraire et romanesque important, est ce qu'il faut que je refasse le mouvement nœud ici, que je refasse la petite boucle, que j'ajoute une boucle, que j'ajoute un triskel alterné, dans cette maille dans le nœud, vous faites le mouvement nœud et vous allez vous apercevoir que vous faites tourner trois, donc ici je fais le mouvement nœud comme ça, ici le fil est là, la boucle est là, le fil vient ici, ça passe ici en dessous, au dessus, ici, y a une

815 croisement qui est ici, c'est comme ça, et si je fais passer le fil de l'autre côté, vous voyez que j'obtiens un truc comme ça, ..., **les nœuds toriques ...de Lacan**

si vous alignez un deux trois quatre et cinq croisements, comment vous voyez que c'est un cinq trèfle, vous voyez bien que chaque zone ici c'est des zones de deux, et ici et là vous avez cinq croisements, donc en

820 lisant comme ça le nœud vous pouvez vous confirmer à vous-même que c'est bien un cinq trèfle, un cinq

trèfle c'est une série de maille alternée, et il y a deux zones de cinq des deux côtés, je dis ça parce que si vous faites des coloriages et si vous étudiez un peu les coloriages, vous allez vous apercevoir de ces choses, ici vous avez un chemin qui rentre dans le nœud par là, qui traverse toutes les zones de deux, 2.00.28, ici et qui sort par là, ce chemin vous le trouvez parfaitement ici, quand vous alignez les torsions **ça devient évident**

825 **qu'il y a une coupure dans le dual qui forme un cercle !** C'est des trucs comme ça qu'il faut se dire à soi même, quand on dessine il faut essayer de se la raconter, soit on en parle à quelqu'un d'autre, soit on se crée un interlocuteur imaginaire, comme dirait Freud, il y a le dessin, il y a l'écriture, mais la parole c'est aussi important, d'expliquer à quelqu'un pourquoi, comment on fait ça, c'est une façon de l'apprécier mieux, donc **voilà une relation entre deux chaînes qui est une relation entre deux nœuds propres** et

830 **chaque chaine est associée au nœud propres et chaque nœud propre à**
une chaine, et il faut faire ça dans tous les cas, dans tous les cas de
voisinage, alors là on voit bien que c'est facile, si on arrive à passer de là à
là, on va passer de là à là, ça va bien, c'est ici qu'on va avoir d'autres
opérations, qu'est ce qu'il se passe ici, pourquoi n'y a-t-il qu'un seul trait
835 vert et là trois, et bien vous êtes en train de constater que faire tourner
trois croisement ça se fait avec un mouvement nœud, faire tourner cinq
croisement, parce que vous voyez ici, vous allez faire tourner les cinq, et
bien vous ne pouvez pas les faire tourner les cinq d'un coup, si vous en
faites tourner trois par un mouvement nœud, vous allez passer ici à quel
840 objet ?, l'objet qui est là, je vais mettre une petite astérisque rouge *, ici
pour passer du bleu au rouge, si vous faites la même chose que ça, c'est ça
que vous allez apprendre petit à petit, vous allez avoir plus de dextérité à
force de l'étudier, mais ici si je fais la même chose que ça je sais que cette
chaine, elle va devenir celle-ci, 2.02.12, j'ai plus besoin de le faire, un deux
845 trois quatre cinq, j'en ai cinq au lieu de trois, ici j'ai ce fil qui passe là, cette
corde passe ici, et ici qu'est ce que je fais, et bien ici je vais **en faire tourner**
trois et je vais en garder deux, je vais garder les deux qui sont là, en dessus
en dessous, voyez j'ai deux croisements qui n'ont pas bougés, et puis les
trois croisements qui sont ici, ils peuvent tourner comme ceux là ont
850 tournés, ce qui fait que ici, je vais avoir au dessous au dessus, voilà la
première étape je vais obtenir ça, donc ça ne va pas donner un trèfle tout
de suite, un trèfle à sept tout de suite, un trèfle à sept c'est un truc comme
ça, avec sept croisements, donc il faut faire tourner ça une fois, pour
obtenir cet objet là, voyez, de cet objet là, je peux facilement avec le même
855 procédé obtenir cet objet, maintenant on va découvrir petit à petit qu'il y a
d'autres mouvements, **Mouvement nœud et plastique nodale**

il y a d'autres mouvements nœuds, tous ces traits verts correspondent à
toute une panoplie de mouvements nœuds qui sont, c'est ça qui est
amusant, ça peut se traduire par une déformation graphique, un
860 changement de la figure, qui est visible, qui est lisible à l'œil nu, mais là on
découvre **qu'il y a une raison plastique nodale derrière « chaque ?, ce ? »**
mouvement ? 2.04.18, et ça c'est pas trivial, donc vous avez bien la
continuation de ce que j'ai fait dans **Nœud**, j'ai toujours à partir du chapitre
IV ou V, je distingue dans chaque chapitre, description graphique et
865 plasticité nodale, chaque chapitre est coupé en deux, jusqu'au chapitre VI,
hein, une série de chapitre, IV, V, VI, ils sont coupés en deux, il y a toujours
le point de vue graphique, alors quand on a commencé avec Lacan et qu'on
était avec Soury, on a fait beaucoup de choses comme ces descriptions
graphiques, on cherchait à piger comment ça pouvait marcher, mais surtout
870 on reconnaissait des transformations graphiques, celles là elles sont assez
surprenantes avec le mouvement nœud, donc moi je vous dis, **le**
mouvement nœud, je l'ai formulé en 1990, je cherchais ça, puisqu'en 1985,
quand j'ai publié Essaim, le premier petit livre, en 1985, Etoffe en 1988, et
en 1990, au Collège de philosophie, je me suis rendu compte que j'ai
875 dessiné **le mouvement nœud** sans m'en rendre compte, et en me relisant
devant le public, je me suis dit : **Voilà c'est ce que je cherche !**, 2.05.47,

depuis 1985, puisqu'en 85 je dis qu'il doit y avoir un moyen de faire agir les nœuds sur les nœuds, alors comment le nœud borroméen agit dans le mouvement nœud ?; question intéressante, **ce mouvement il ajoute un nœud, ou il retranche un nœud**, un nœud borroméen, c'est pour ça qu'ensuite on va parler du **nombre de nœud**, le nœud borroméen il a **Un nœud**, on peut faire un mouvement nœud dans n'importe lequel de ses Triskels, et il se défait toujours avec un seul mouvement nœud, **le nombre de nœud**, c'est le plus petit nombre de mouvements nœuds, qu'il faut faire pour défaire ou faire un nœud, à partir de rond libre ou à partir d'une ficelle non nouée, où pour y revenir, mais même dans l'ouvrage **Nœud**, je montre qu'on peut faire des mouvements nœuds pour arriver **au nombre d'enlacement**, de la figure du nœud, parce que si c'est une chaîne, il y a des enlacements, et il y a un truc connu des mathématiciens, qui s'appelle **le Nombre d'enlacement**, on peut parvenir à construire la chaîne sans nœuds, qui serait la chaîne de pur enlacement, le pur non nœud contenu dans le nœud, alors qu'est ce qu'il y a de borroméen là dedans, regardez comment ça se présente, vous allez le voir, c'est assez amusant, je vais effacer ça, ça a l'air de sécher, bon je vais effacer ça et je vais garder celui là, je voudrai montrer des changements, entre celui-ci et le premier Lacan pair, qui est dans la Table de Rolfsen, quelle heure est-il ?; Jacques : il est 22h30, JMV : Alors on va s'arrêter, et regardez, qu'est ce que c'est que le mouvement nœud, ne confondez pas le mouvement nœud avec le mouvement T3, le mouvement nœud, c'est quand vous avez un Triskel, alterné, et que vous le transformez

en triskel alterné de l'autre côté, ça ressemble beaucoup au T3, mais vous voyez
que dans le T3 c'est

880 physiquement un mouvement isotopique, vous pouvez le faire avec de la ficelle, les mouvements de

Reidermaster, c'est l'isotopie, c'est-à-dire les mouvements qu'on peut faire avec de la ficelle, un mouvement physique, tandis que le mouvement nœud c'est un nodal, on rentre dans un autre espace, on est dans un autre lieu, et donc c'est absolument pas réaliste, donc regardez, donc qu'est ce que c'est que le mouvement nœud, et bien mettez dans un triskel comme ça, je vais le faire en grand, c'est pas les sections transverses,

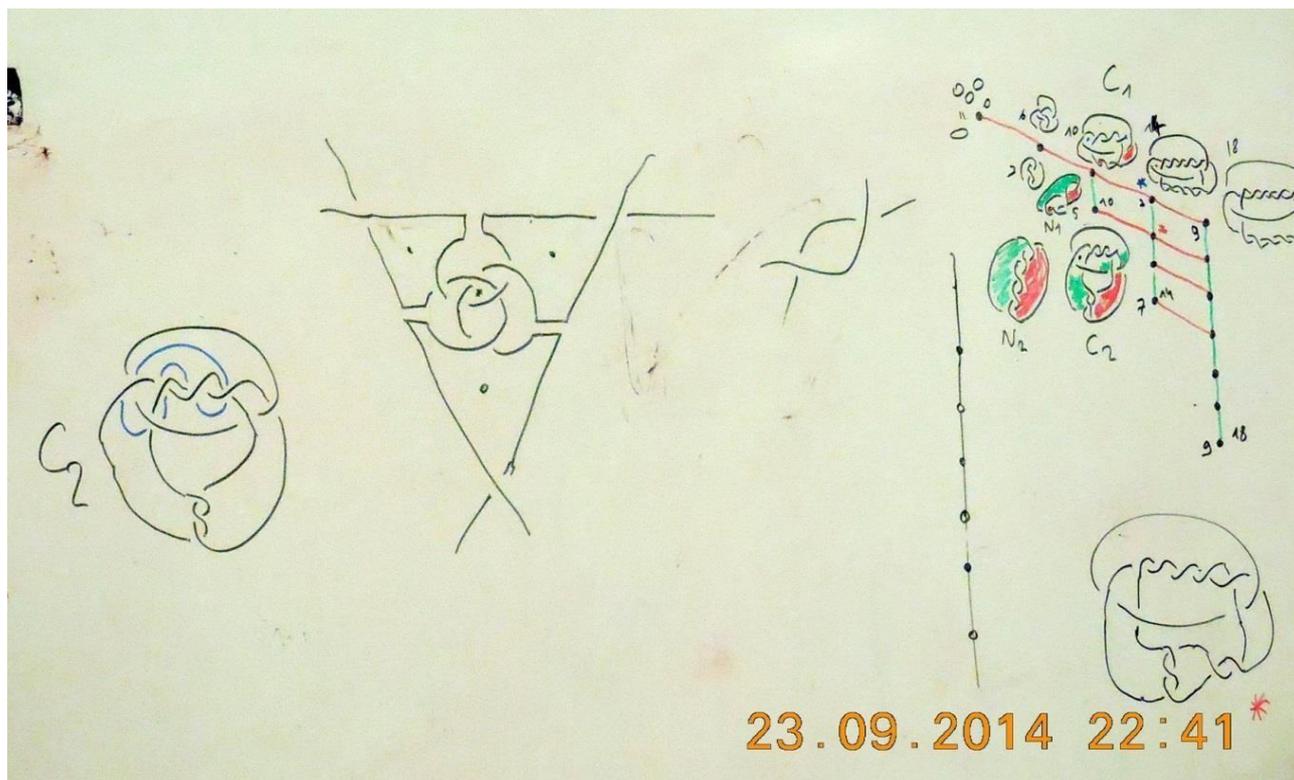
885 mettez un borroméen dans un triskel, 2.09.43, mettez un borroméen non alterné avec le triskel, c'est pour ça que j'ai besoin de place, ici en dessous, donc ici en dessous, celui là au dessus, voilà regardez, ça c'est dessiné dans **Nœud**, p272, si vous mettez un nœud borroméen dans un triskel de cette manière, et bien vous avez ici, une maille qui se défait, ici vous avez une maille trivialisable, une maille non alternée, ici aussi, ce que j'appelle une maille c'est quelque chose comme ça, si vous vous gourez pas, et qu'est ce qu'il vous

890 reste, et bien il vous reste, il vous reste le triskel central du borroméen, et les trois croisements périphériques du borroméen se défont, et vous avez un triskel central qui est inversé, **Mouvement nœud et structure borroméenne**,

donc **le mouvement nœud c'est la structure borroméenne**, quand Lacan dit dans son dernier séminaire, avant la **Dissolution**, il passe une heure et demi au tableau à faire le mouvement nœud, et que on comprend

895 rien sur le borroméen, **Soury** et moi on ne comprenait rien, on avait les yeux qui sortaient comme ça de la tête, comme Goufy dans les bandes dessinées Walt Disney, qu'est ce qu'il fait ? surtout Soury, il tenait beaucoup au Borroméen, parce que **Milnor** a montré qu'on ne pouvait pas le défaire par homotopie, donc c'est pas une homotopie, c'est une autre transformation topologique que l'homotopie, comme l'a dit un de mes analysants, c'est un certain extrinsèque, puisque **l'homotopie c'est quand on passe en dimension**

900 **quatre, l'homotopie en dimension trois, c'est un modèle de ce qu'il se passe en dimension quatre**, et bien le mouvement nœud c'est un lieu extrinsèque, mais on ne sait pas lequel, on se retrouve dans un espace, on sait que ça existe,



On sait que ça existe, c'est comme le rêve, mais là c'est pas le Réel qu'on ne peut pas écrire, le mouvement

905 nœud ça existe mais on ne sait pas où ?! Mais comme c'est de l'écriture je suis sûr qu'on doit pouvoir le faire

fonctionner en 3D, dans des ordinateurs, puisque les ordinateurs, c'est des textes, comme c'est un texte et pas du tout un mouvement physique, on doit pouvoir décomposer jusqu'au caractère minimum, le dessin, peut être qu'il faut doubler les traits parce que c'est toujours difficile dans les ordinateurs, pour un croisement il faut dessiner avec deux traits le croisement, si vous faites ça vous obtenez le triskel inversé,



je vous le dessine, un fil va faire ça, et l'autre comme ça, celui là vient ici, celui là par là, celui là ici, celui là ici, et celui là là, et vous avez seulement le triskel central, qui reste, donc vous inversez un triskel en produisant un nœud, en ajoutant ou en retranchant un nœud, là vous avez un calcul de Boole, avec $+ 1 = - 1$, c'est très intéressant, ce qui justifie ma définition du nombre de nœud, plus je fais des mouvements nœuds, plus il y a de nœuds dans l'objet, et plus j'aurai besoin de défaire des nœuds, alors le mouvement nœud c'est pas calculable, c'est pas décidable, le nombre de nœud n'est ni décidable, ni calculable, c'est-à-dire que quand vous trouvez le nombre de nœud d'un nœud, vous n'êtes jamais sûr d'avoir trouvé le nombre minimum, vous pouvez avoir fait trop de mouvements nœuds, donc c'est pour ça que c'est important de travailler de proche en proche, de commencer par le borroméen qui en a un, 2.14.02, ceux qui ont qu'un nœud, ça on sait qu'ils ont un nœud, ça veut dire qu'il y a un seul mouvement nœud qui le défait, c'est le nombre minimum, Un, Zéro c'est encore plus minimum, **mais s'il y a un nœud et qu'on défait tout avec un seul mouvement nœud, un c'est le nombre de nœud**, mais s'il y en a deux, trois ou quatre, là on tombe dans une question qui n'est pas décidable, qu'on peut tout de même résoudre de proche en proche, c'est pour ça que je vous propose d'étudier tous ces nœuds et toutes ces chaînes, mais de proche en proche, d'accord, donc on va s'arrêter là, pour cette semaine ! Le cours prévu la semaine suivante a été annulé par JMV .

935

LE BEOWULF

Le remous du courant reçut l'homme de guerre. Et pendant qu'il flottait entre deux eaux, la louve qui féroce ment guette au fond des abîmes aperçut un homme explorant d'en haut la résidence des monstres étranges. Elle étendit sa griffe et saisit le guerrier. Elle l'enlaça d'une horrible étreinte. Elle ne le blessa cependant pas car la cotte de mailles le préservait. Mais elle l'entraîna jusqu'à sa demeure, en le tenant si étroitement serré qu'il ne put utiliser ses armes.

Au passage, des bêtes monstrueuses tentèrent de le déchirer, à coups de corne, à coups de dents. Soudain le prince se trouva dans une salle voûtée, où l'eau ne parvenait pas. Face à lui l'ogresse s'apprêtait à mordre. Alors le prince dégaina son glaive de bataille et d'un coup formidable il l'abattit sur la tête du monstre. Mais le tranchant de la lame s'émoussa sur la gueule de l'ogresse. Pourtant le glaive avait souvent fendu un casque en deux ou traversé de part en part l'armure d'un guerrier voué à la mort. Cette fois, le fil de l'acier ne remplit pas son usage. Mais il ne se découragea pas, le parent d'Hygelac. Il jeta à terre le glaive inutile et bondit vers l'ogresse, se fiant à l'étreinte de sa droite puissante.

Ainsi doit faire un homme, quand il veut mériter au combat louange durable.

JEAN-CLAUDE MILNER

LE BONHEUR PAR LA SYMETRIE

J'ai autrefois fréquenté Roman Jakobson. Je fus sensible alors à ce qu'il y avait en lui d'exorbitance — quant aux lieux et quant aux temps. Rien de plus aisé apparemment que d'en rendre compte : aux Etats-Unis, où il enseigne, Jakobson n'atteste-t-il pas une tradition étrangère, non seulement russe, mais européenne ? L'exotisme pourtant n'est pas moindre quand Jakobson parle à Paris : à l'écouter, nous recevons, nous Français, l'impression d'accéder à un continent de mystère et de merveille : la Russie, encore imprégnée de Byzance, amas inépuisable de langue, de gestes et de croyances. Quand enfin il se retrouve à Moscou, les Russes étonnés entendent sur ses lèvres une phonétique qui n'est plus : une prononciation morte, écho vivant de la langue où Maïakovski voulait inscrire sa marque.

On multipliera facilement les anecdotes, mais il faut en dire davantage : il y a en Jakobson, une *fonction* d'exorbitance, saisissant tout homme au point où ce dernier peut se conclure écarté d'un trésor merveilleux. Rassemblant sur soi les lueurs de tant de mondes lointains ou évanouis, Jakobson manifeste à chacun que chacun porte une face d'ombre, qui est son lieu d'exclusion.

Mais ceci ne dure qu'un instant, car aussitôt un second temps se marque : du trésor qu'il a manifesté, Jakobson s'attache incessamment à rendre l'accès facile à tous. Car tout pour lui doit devenir familier à

tous, pour peu qu'on adopte le point de vue de la Raison. Comparable aux voyageurs du XVIII^e siècle, il se plaît à reconnaître en tout ce qui se présente, si déconcertant que ce soit, l'indice d'un ordre possible — et cet indice une fois reconnu, il appartient à chacun de s'y tenir. Ainsi l'appétit illimité qui pousse Jakobson à embrasser, au-delà des langues, tout ce qui relève du langage — coutumes, mythes, cuisines, anecdotes —, se révèle n'être rien d'autre qu'une passion de rationalité. Et chacun se trouve convoqué à la partager.

Sans doute, la Raison a pris ici une figure particulière : au lieu que les hommes des Lumières l'auraient volontiers reconnue à l'universalité de quelques principes suprasensibles, Jakobson ne la repère qu'à un seul trait : le scintillement d'une ordonnance énonçable dans la série des symétries et antisymétries. Dès lors, l'exorbitance incessante du propos jakobsonien ne cesse elle-même de se résoudre : au moment même où l'on y rencontre ce qui, hélas, nous est inconnu, — par l'effet pervers du temps et de l'espace —, cet inconnu se révèle disponible d'une manière homogène à tout connaissable.

On devine que le triomphe apparent d'une si grande passion rationnelle, ce soit que la poésie n'y échappe pas. Non sans que cela, justement, déconcerte parfois. Car nous, Français, nous ne nous satisfaisons pas aisément d'un abord qui semble se borner à reconnaître le poétique dans des agencements symétrisés. Volontiers, nous verrions dans les décomptes à quoi Jakobson se livre, une procédure valide tout au plus pour les langues où l'accentuation, la couleur vocalique, les attaques phonatoires dessinent à ciel ouvert les rythmicités du vers. Passe donc pour l'anglais, l'allemand, le russe, l'italien, l'espagnol, mais que la langue française du moins fasse exception : là, le poétique ne saurait être qu'ailleurs, soit qu'il faille l'attribuer à une Idée suprasensible — c'est, disons, la thèse platonicienne de Brémond — soit qu'il atteste seulement la langue elle-même, excédant incessamment ses propres nouages — thèse postcopernicienne de Mallarmé, dont les Modernes ne font qu'épeler indéfiniment les variantes.

A cet égard, Jakobson est bien facilement taxé d'insuffisance. Mais c'est au prix d'une mésinterprétation. Car ses propositions visent à tout autre chose qu'à permettre une planification immédiate du poétique : au vrai, les calculs auxquels il se livre sont les facettes multipliées d'une proposition unique :

Il n'est pas de dimension de la langue qui ne puisse être cruciale au poétique.

D'où il suit qu'ici tout est fondamental. Tout au plus faudra-t-il, afin de marteler l'essentiel, prendre le contre-pied des bavardages usuels, et s'intéresser au premier chef à ce qui, dans la langue, ne concourt pas à la signification : plutôt les catégories grammaticales que les unités lexicales, plutôt les phonèmes que les suggestions d'humeur, plutôt les tropes que les intentions.



sur Dragonetti

C'est avec l'arrivée de Charles Méla, que Dragonetti fit venir à Genève en 1981 après avoir été au jury de sa thèse de doctorat en 1979, que le pouvoir de séduction exercé par la voix de Dragonetti, cette *force d'éveil*, trouvera des retombées institutionnelles à la mesure de l'écho qu'il pouvait rencontrer – en même temps que s'y ajoutait le pouvoir d'attraction exercé par Charles Méla lui-même. Ce fut la création, en 1989, d'un *Département de Langues et littératures françaises et latines médiévales* spécifique à la place du *Département de Langue et littérature médiévales et de linguistique* créé en 1975 à côté du *Département de Langue et de littérature françaises modernes*. Ce fut également la nomination de nouveaux professeurs: Jacqueline Cerquiglioni-Toulet, spécialiste de la littérature française des XIV^e et XV^e siècles, en 1987, sur le poste laissé vacant par Dragonetti, Jean-Yves Tilliette, spécialiste de latin médiéval, en 1990, et Maurizio Perugi, philologue et spécialiste de littérature occitane, en 1995, en remplacement de Michel Burger qui assurait depuis 1968 les cours de langue française médiévale et qui venait de prendre sa retraite. Ce fut encore la nomination de plusieurs assistants – dont je fus – qui bénéficièrent ainsi de conditions propices à la rédaction de leur thèse de doctorat. À l'occasion du départ à la retraite de Dragonetti, en 1986, Charles Méla fit réunir les études que ce dernier avait écrites sur la littérature médiévale française dans un volume publié aux éditions Droz, à Genève, sous le titre mallarméen de *La Musique et les Lettres*, et leur consacra une préface intitulée «L'aloi de la lettre»⁴. C'est à Méla que revient enfin l'ambition de créer une «École de Genève» réunissant les élèves qui avaient répondu à la voix de Dragonetti comme à son propre enseignement, une «École» représentée en particulier par un numéro de la revue *Médiévales*, paru en 1986, *À l'École de la lettre*⁵, et un numéro de la revue *Littérature*, paru en 1989, *Le Miroir et la Lettre. Écrire au Moyen Âge*⁶.

⁴ Roger DRAGONETTI, *«La Musique et les Lettres»: Études de littérature médiévale*, Genève, Droz, 1986.

⁵ *Médiévales*, 11, automne 1986 (avec une introduction programmatique de Charles MÉLA, «À l'école de la lettre», et des études de Jacques Berchtold, Romaine Bonvin, Roger Dragonetti, Jean-Charles Huchet, Anne Labia et Christopher Lucken).

⁶ *Littérature*, 74, mai 1989 (avec une présentation de Jacqueline Cerquiglioni-Toulet et des études de Wagih Azzam, Jacqueline Cerquiglioni-Toulet, Yasmina Foehr-Janssens, Perrine Galand, Jean-Charles Huchet, Christopher Lucken, Charles Méla et Romaine Wolf-Bonvin).

Une force d'éveil: c'est la voix de Dragonetti qui m'initia parmi d'autres à la littérature médiévale – si l'on me permet de dire un mot à mon sujet –, alors que j'étais étudiant de français moderne à l'Université de Genève. Son enseignement venait répondre aux questions que je pouvais me poser sur la littérature – serait-ce encore sans vraiment le savoir – et qui m'avaient incité à entreprendre des études de lettres. C'est sous sa direction que j'ai rédigé mon mémoire de licence (ou de maîtrise), intitulé *La Blessure d'amour. Le sang de la littérature* (soutenu en 1985, peu avant que Dragonetti ne prenne sa retraite). Et c'est pour lui témoigner ma reconnaissance que j'avais pris l'initiative d'organiser à Genève, avec Jacques Berchtold, le 10 novembre 1995, une journée d'hommage en l'honneur de son 80ème anniversaire, intitulée *L'Orgueil de la littérature*⁷.

À l'écoute du grand chant courtois

Avant d'arriver à Genève, Dragonetti a vécu à Gand. C'est là qu'il est né, le 9 novembre 1915, d'un père d'origine italienne et d'une mère flamande. Son grand-père paternel est arrivé en Belgique en 1859 après avoir quitté Villa Latina, dans le Latium, ville qui aurait été fondée par un Dragonetti et dont sa famille tire son origine. Son père naît en Belgique, où il exerce le métier d'artiste-peintre en publicité; il aime également à jouer du piano. Sa mère est issue d'une famille flamande: elle reçoit cependant une formation scolaire et littéraire en langue française comme il était alors habituel dans les milieux bourgeois de Flandres. On trouve là tracées, d'une certaine manière, les deux voies que va suivre leur fils: la musique et les lettres.

⁷ Les actes de cette journée, à laquelle participèrent Giorgio Agamben, Jean Dufournet, Fernand Hallyn, Charles Méla, Jacques-Alain Miller, Stephen G. Nichols et Jacques Schotte, ont été publiés dans *L'Orgueil de la littérature. Autour de Roger Dragonetti*, éd. par Jacques BERCHTOLD/Christopher LUCKEN, Genève, Droz, 1999. Je voudrais associer à ce bref retour sur mon propre passé le nom de Charles Méla, à qui je dois d'avoir bénéficié d'un poste d'assistant et sous la direction de qui j'ai rédigé ma thèse de doctorat consacrée à Richard de Fournival.

Quant à la mémoire de Roger Dragonetti, voir les notices nécrologiques: Charles MÉLA, «Décès de Roger Dragonetti, médiéviste», *Le Temps*, 28 octobre 2000; Jacqueline CERQUIGLINI-TOULET, «Roger Dragonetti, un médiéviste ouvert à la modernité», *Le Monde*, 3 novembre 2000; Jean DUFOURNET, *Le Moyen Âge*, 107/1, (2001), pp. 199-208; Guiglielmo GORNI, «Ricordo di Roger Dragonetti», *Studi Danteschi*, 64 (2002), pp. 285-95.

Dragonetti est inscrit par ses parents au Collège des Jésuites, où il obtient brillamment sa maturité gréco-latine en 1935. Il entre ensuite à l'École des Hautes Études, institution francophone de Gand, où il obtient en 1937 la Candidature en Philosophie et Lettres préparatoires au Droit. L'année précédente, il avait obtenu le Premier prix de diction française et d'art dramatique au Conservatoire Royal de Gand.

Durant son enfance et son adolescence, Roger Dragonetti a suivi régulièrement des cours de piano au Conservatoire de Gand. En 1938, il obtient le Premier prix de solfège et de piano au Jury supérieur de Belgique. On l'encourage alors à entreprendre une carrière de virtuose. Il préfère y renoncer: victime du trac et craignant ces pertes de mémoire dont il est parfois le sujet en cours d'exécution, il ne veut pas renoncer non plus à ses autres centres d'intérêts. Il continuera toutefois de jouer du piano (principalement les romantiques, Chopin, Liszt et Schubert, mais aussi Bach, Beethoven ou Ravel).

Cette même année 1938, Dragonetti commence des études de philologie romane, tout en suivant en parallèle des cours de philosophie. Il obtient en 1940 sa licence de philologie romane avec un mémoire intitulé *Étude sur les moyens d'expression dans la poésie lyrique du XII^e siècle*, sous la direction de son maître, le critique et poète Robert Guiette (1895-1976)⁸. Sous cette même direction, il prépare alors sa thèse de doctorat, qu'il soutient en 1943, sur *La Technique poétique des trouvères. Étude sur le style de la lyrique courtoise du nord de la France, considéré dans ses rapports avec la tradition littéraire médiolatine*. Cette étude est suivie d'un *Essai sur l'expérience platonicienne dans la poésie courtoise*.

De 1941 à 1943, Dragonetti est aspirant du Fonds National pour la recherche scientifique en Belgique. Cela lui permet d'achever dans de bonnes conditions sa thèse de doctorat. Il s'est marié en 1941 et devient l'année suivante le père d'une petite fille, Véronique. Le Fonds National refuse toutefois de renouveler son mandat en 1943. Il lui faut alors chercher un emploi dans l'enseignement secondaire, en

⁸ Sur Guiette, voir notamment son recueil d'études posthume, *Forme et senefiance*. Études médiévales recueillies par Jean DUFURNET, Marcel DE GRÈVE et Herman BRAET, Genève, Droz, 1978 (avec une préface d'Eugène Vinaver, pp. IX-XI). Voir aussi sa notice par Christian BERG et Herman BRAET dans la *Nouvelle Biographie Nationale*, Bruxelles, Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique, 2005, t. VIII, pp. 180-83.